

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Алтайский филиал
Кафедра уголовного процесса и криминалистики

Утверждена
решением заседания кафедры
уголовного процесса и криминали-
стики
Протокол № 8
от «12» апреля 2018 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

М2.В.04 Актуальные проблемы теории доказательств

по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция

профиль подготовки: «Уголовное право, уголовный процесс и криминали-
стика»

квалификация: магистр

форма обучения: заочная

Год набора – 2019

Барнаул, 2018

Автор–составитель:

заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики, к.ю.н., доцент Ю.Л. Бойко

Оглавление

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы	4
2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО	5
3. Содержание и структура дисциплины	5
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине	9
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	36
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	42
6.1. Основная литература	42
6.2. Дополнительная литература	43
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы	43
6.4. Нормативные правовые акты и иные официальные документы	44
6.5. Интернет-ресурсы	44
6.6. Иные источники	44
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы	45

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина М2.В.04«Актуальные проблемы теории доказательств» обеспечивает продолжение овладения следующими компетенциями с учетом этапа:

ПК-2 – способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;

Код этапа – ПК-2.2.3

ПК-4 – способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления;

Код этапа – ПК-4.2.1

ПК-6 – способность выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения.

Код этапа – ПК-6.2.1

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Трудовые или профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
Квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	ПК-2.2.3	на уровне знаний: – знание уголовного и уголовно-процессуального законодательства, регулирующего порядок сбора доказательств, их соответствие требованиям закона.
		на уровне умений: – умение применять уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, регулирующее назначение сбор, закрепление, оценку и использование доказательств.
		на уровне навыков: – навыки использования уголовно-процессуальных норм, регламентирующих процесс оценки доказательств на различных стадиях уголовного судопроизводства.
Выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления	ПК-4.2.1	на уровне знаний: – знание правильного применения способности для выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений.
		на уровне умений: – умение проявлять способности, связанные с процессом выявления раскрытия и расследования преступлений.

		на уровне навыков: – владеть навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования правонарушений и преступлений.
Выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения	ПК-6.2.1	на уровне знаний: – знание законодательства, регулирующего способы выявления, коррупционных преступлений, грамотно давать им оценку и принимать меры к пресечению коррупционного поведения.
		на уровне умений: – умение использовать приемы выявления, пресечения и оценки коррупционного поведения.
		на уровне навыков: – владеть навыками и способностями выявлять, давать оценку и содействия для пресечения коррупционного поведения.

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

2.1. Объем дисциплины

Дисциплина М2.В.04«Актуальные проблемы теории доказательств» изучается на 2 курсе на заочной форме обучения, общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы –108 академических часа, из них контактная работа – 16,33а.ч., включая занятия лекционного типа в объеме 2а.ч.; лабораторные практикумы – 4а.ч., практические занятия – 8а.ч., консультация – 2а.ч.; контактная аттестационная работа – 0,33а.ч.; самостоятельная работа – 82,67 а.ч., промежуточная аттестация (экзамен) – 9а.ч. Форма промежуточной аттестации – экзамен.

2.2. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина «Актуальные проблемы теории доказательств» относится к обязательным дисциплинам вариативной части профессионального цикла учебного плана по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» и реализуется после освоения входящей в базовую часть профессионального цикла дисциплины М2.Б.05 «Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики».

3.Содержание и структура дисциплины

3.1. Структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем	Объем дисциплины (модуля), час.	Форма
-------	------------------	---------------------------------	-------

	(разделов)	Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					СР	текущего контроля успеваемости ⁴ , промежуточной аттестации
			Л	ЛП	ПЗ	Катг	К		
Заочная форма обучения									
Тема 1	Теория доказательств и формирование доказательственного права	12	2					10	КР, Р
Тема 2	Предмет и средства доказывания. Пределы доказывания	12			2			10	О,Р, 3
Тема 3	Виды доказательств. Их характеристика	12			2			10	О, Р, 3
Тема 4	Процесс доказывания: понятие и элементы. Субъекты доказывания	12			2(i)			10	О,3
Тема 5	Оценка доказательств. Принцип свободной оценки доказательств	12		2(i)				10	О, Р3,3
Тема 6	Доказывание и принятие решений в досудебном производстве	12,67						12,67	КР
Тема 7	Проблемы доказывания в суде первой инстанции	12			2			10	О, Р, 3
Тема 8	Предмет, способы и средства доказывания при проверке приговора в суде апелляционной инстанции	12		2				10	О,3, Р, Т
Контактная аттестационная работа		0,33				0,33			
Консультация		2					2		
Промежуточная аттестация		9							Экзамен-9
Всего:		108	2	4	8	0,33	2	82,67	9

Примечание: формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), тестирование (Т), реферат (Р), выполнение заданий (З), решение задач (РЗ), контрольная работа (КР), занятие в интерактивной форме (i).

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем	Содержание тем
1	Тема1. Теория доказательств и формирование доказательственного права	Теория доказательств. Доказательственное право и его место в системе уголовно-процессуального права. Источники доказательственного права и иные нормативно-правовые акты, регулирующие доказательственную де-

		<p>тельность органов, участвующих в публичном уголовном преследовании, а также адвокатов. Гносеология – основа теории доказательств. Значение теории доказательств, ее место в системе уголовно-процессуальной теории. Предмет теории доказательств. Понятие, содержание истины как цели доказывания. Виды истины в уголовном процессе. Взаимосвязь цели доказывания и назначения уголовного судопроизводства.</p>
2	<p>Тема 2. Предмет и средства доказывания. Пределы доказывания</p>	<p>Понятие предмета доказывания. Характеристика обстоятельств, входящих в предмет доказывания: 1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления); 2) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы; 3) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого; 4) характер и размер вреда, причиненного преступлением; 5) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния; 6) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание; 7) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания; 8) обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со статьей 104.1 УК РФ, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации). Обстоятельства, подлежащие доказыванию, при производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним. Предмет доказывания при производстве о применении принудительных мер медицинского характера Пределы доказывания. Всесторонность, полнота и объективность исследования обстоятельств дела. Факторы, влияющие на определение пределов доказывания по конкретным уголовным делам.</p> <p>Понятие, сущность и значение уголовно-процессуального доказательства. Юридические свойства доказательства. Доказательство как средство доказывания в уголовном процессе. Классификация уголовно-процессуальных доказательств: значение и основания. Классификация доказательств на прямые и косвенные, обвинительные и защитительные, личные и вещественные, непосредственные и производные. Характеристика отдельных видов доказательств: показания подозреваемого, обвиняемого; показания потерпевшего, свидетеля; заключение и показания эксперта; заключение и показания специалиста; вещественные доказательства; протоколы следственных и судебных действий; иные документы.</p>

3	Тема 3. Виды доказательств. Их характеристика	Виды доказательств, их характеристика. Понятие показаний. Показания свидетелей как источник доказательств. Их предмет и значение. Ложные показания. Понятие и значение свидетельского иммунитета. Круг лиц обладающих правом на свидетельский иммунитет. Показание потерпевшего как источник доказательств. Их предмет и значение. Понятие, предмет и значение показаний подозреваемого и обвиняемого. Место признательных показаний подозреваемого и обвиняемого в системе доказательств. Понятие заключения эксперта. Виды заключения эксперта. Показания эксперта. Заключение специалиста и его отличие от заключения эксперта. Протоколы следственных действий и иные документы. Вещественные доказательства: признаки и понятие. Протоколы следственных и судебных действий. Иные документы. Их значение и отличие от документов - вещественных доказательств.
4	Тема 4. Процесс доказывания: понятие и элементы. Субъекты доказывания	Доказывание как основная составляющая уголовно-процессуальной деятельности. Понятие и содержание процесса доказывания. Познавательная и удостоверительная стороны уголовно-процессуальной деятельности. Структура процесса доказывания. Собираение (формирование), проверка и оценка доказательств – элементы процесса доказывания. Понятие и классификация субъектов доказывания в уголовном процессе. Государственные органы и должностные лица как публичные субъекты доказывания. Участие в уголовно-процессуальном доказывании частных лиц. Особенности реализации обязанности доказывания по уголовным делам частного обвинения. Бремя доказывания (onus probandi) и правило благоприятствования защите (favor defensionis). Понятие, сущность и способы проверки доказательств. Соотношение проверки доказательств и оценки доказательств. Понятие, содержание и значение оценки доказательств по уголовному делу. Значение процессуальной формы доказывания. Соблюдение прав и законных интересов личности как важное требование к процессуальной форме доказывания. Обеспечение участия в доказывании – гарантия реализации процессуальных прав участников уголовного судопроизводства.
5	Тема 5. Оценка доказательств. Принцип свободной оценки доказательств	Оценка как этап и элемент доказывания. Правила оценки доказательств. Принцип свободы оценки доказательств – содержание и значение. Концепция «плодов отравленного дерева» и «асимметрии»: полярные подходы к соотношению формы и содержания уголовно-процессуального доказывания.
6	Тема 6. Доказывание и принятие решений в досудебном производстве	Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела: особенности доследственной проверки. Обоснованность итоговых актов стадии возбуждения уголовного дела. Проблемы собирания доказательств стороной защиты в досудебном производстве. Достаточность доказательств

		и обоснованность процессуальных решений – правоприменительных актов. Постановление о привлечении в качестве обвиняемого и обвинительное заключение в призма категорий «предмет и пределы доказывания». Особенности доказывания по делам о преступлениях коррупционной направленности.
7	Тема 7. Проблемы доказывания в суде первой инстанции	Основания и порядок исключения доказательств как недопустимых в суде первой инстанции. Суд и стороны как субъекты доказывания при рассмотрении и разрешении уголовного дела по - существу. Принцип непосредственности и исследование доказательств в судебном следствии. Характеристика судебно-следственных действий. Специфика процесса доказывания при особом порядке судебного разбирательства. Специфика процесса доказывания в суде присяжных.
8	Тема 8. Предмет, способы и средства доказывания при проверке приговора в суде апелляционной инстанции	Доказывание в апелляционном судебном разбирательстве: проблема «усеченного» судебного следствия. Проблема исследования новых доказательств в суде апелляционной инстанции. Результаты доказательственной деятельности и апелляционные основания отмены и изменения приговора. Судебные ошибки и их доказывание в кассационном и надзорном производствах. Особенности доказывания новых и вновь открывшихся обстоятельств при производстве в порядке гл.49 УПК РФ.

4.Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

4.1.1. В ходе реализации используются следующие формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

При проведении занятий лекционного типа используются традиционные лекции, лекции-презентации.

При проведении занятий семинарского типа – устный опрос, рефераты, выполнение заданий.

При проведении лабораторных практикумов – решение задач, тестирование, выполнение заданий, рефераты, устный опрос.

При контроле результатов самостоятельной работы студентов – контрольные работы.

4.1.2. Промежуточная аттестация проводится с применением следующих методов (средств):

Экзамен проводится в установленной форме по билетам (устный ответ на вопрос и решение задачи). При этом в объем подготовки студента к прохождению промежуточной аттестации предварительное прорешивание всех задач, содержащихся в билетах, не входит. Задачи в билетах соответствуют типу задач, представленных в рабочей программе (типовым задачам).

При подготовке к экзамену студент внимательно просматривает вопросы, предусмотренные рабочей программой, и знакомится с рекомендованной основной литературой. Основой для сдачи экзамена магистратом является изучение конспектов обзорных лекций, прослушанных в течение семестра, информация, полученная в результате самостоятельной работы, и практические навыки, освоенные при решении задач в течение семестра.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости

Задания для контактной и самостоятельной работы включают в себя комплекс заданий, выполнение которых предполагает тщательное изучение научной и учебной литературы, периодических изданий, нормативных правовых актов и иных официальных документов, предлагаемых в п.6 настоящей рабочей программы.

Типовые оценочные материалы по теме 1

Задание для контрольной работы по итогам изучения темы 1

Контрольная работа выполняется в системе Moodle. С использованием Интернет-ресурса «Судебные и нормативные акты РФ», СПС «Гарант» и «КонсультантПлюс» необходимо подобрать и проанализировать приговор и доказательства, положенные в его основу.

В рамках анализа:

а) показать правильность/неправильность судебного решения с точки зрения соблюдения оценки использованных доказательств: их достаточности, допустимости, достоверности и относимости;

б) показать обоснованность/необоснованность избрания соответствующего доказательства;

в) продемонстрировать обоснованность применения судом общих правил проведения оценки доказательств с точки зрения установления истины по уголовному делу;

г) установить правильность/неправильность выявления и учета смягчающих и отягчающих обстоятельств;

д) предложить пути исправления судебных ошибок.

Примерные темы рефератов:

1. Назначение уголовного судопроизводства и доказательственного права.

2. Предмет доказывания и основной вопрос уголовного процесса.

3. Презумпция невиновности и ее значение в доказывании.

Типовые оценочные материалы по теме 2

Вопросы для опроса:

1. Понятие и содержание предмета доказывания.
2. Предмет доказывания: понятие и структура.
3. Пределы доказывания.
4. Доказательство - как средство доказывания: понятия, свойства, источники.
5. Относимость и допустимость доказательств. Достоверность доказательств и их доказательственная сила
6. Классификация доказательств.
7. Соотношение судебных и следственных доказательств

Задание:

Изучить и проанализировать следующие источники:

Тугарова О.К. О соотношении понятий «улика» и «косвенное доказательство» в уголовном процессе // Стратегии уголовного судопроизводства / МАСП:<http://www.iuaj.net/>

Примерные темы рефератов:

1. Проблемы понятия доказательства.
2. Недопустимые доказательства в уголовном процессе
3. О понятии доказательственная сила.

Типовые оценочные материалы по теме 3

Вопросы для опроса:

1. Показания свидетелей как источник доказательств. Их предмет и значение.
2. Понятие и значение свидетельского иммунитета. Круг лиц обладающих правом на свидетельский иммунитет.
3. Показание потерпевшего как источник доказательств. Их предмет и значение.
4. Понятие, предмет и значение показаний подозреваемого и обвиняемого. Место признательных показаний подозреваемого и обвиняемого в системе доказательств
5. Заключение и показания эксперта, специалиста. Проблемы использования специальных знаний в уголовном процессе.
6. Вещественные доказательства.
7. Протоколы следственных действий. Протокол судебного разбирательства.
8. Иные документы.

Задание:

Изучить и проанализировать Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 года №28 «О судебной экспертизе по уголовным делам»// <http://www.vsrfr.ru/>

Примерныетемы рефератов:

1. Экспертиза как средство доказывания по уголовным делам и ее эффективность.
2. Использование знаний сведущих лиц при расследовании преступлений
3. Заключение и показания специалиста.
4. Доказательственное значение прилагаемых к протоколу фото- кино- видеосъемки.
5. Значение протокола судебного заседания. Условия допустимости протокола как доказательства (по материалам опубликованной судебной практики).
6. Компьютерная информация как вид доказательств в уголовном процессе России.

Типовые оценочные материалы по теме 4

Вопросы для опроса:

1. Содержание элементов процесса доказывания: собирания, проверки оценки.
2. Собирание (формирование) доказательств в уголовном процессе. Способы формирования доказательств. Значение соблюдения процессуальной формы доказывания.
3. Бремя доказывания(*onus probandi*) и правило благоприятствования защите.
4. Понятие и виды следственных действий.
5. Понятие, сущность и способы проверки доказательств. Соотношение проверки доказательств и оценки доказательств
6. Понятие, содержание и значение оценки доказательств по уголовному делу.

Задание (занятие в интерактивной форме – групповая дискуссия в ходе обсуждения источника):

Изучить и проанализировать Постановление Конституционного суда РФ от 16 июля 2008 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 82 УПК РФ в связи с жалобой гр. В.В. Костылева» // <http://www.ksrf.ru/Decisi>

Типовые оценочные материалы по теме 5

Вопросы для опроса:

1. Понятие оценки доказательств.
2. Принципы оценки доказательств.

3. Свобода оценки доказательств.
4. Проблема определения недопустимости доказательств.
5. Концепция «плодов отравленного дерева» и «асимметрии»: полярные подходы к соотношению формы и содержания уголовно-процессуального доказывания.

Типовые учебные задачи (решение задач в интерактивной форме) :

1. При расследовании хищения медикаментов в ПО "АлтФАРМ" следователь провел выемку документации этого предприятия. Изучив бухгалтерские документы, материалы складского учета, транспортные накладные, приказы отдела кадров о назначении на должность завсклада и экспедитора, следователь установил, что часть из них содержит важную информацию по факту хищения.

Какие из указанных документов могут быть признаны доказательствами?

В каких случаях документы приобщаются к материалам дела в качестве вещественных доказательств?

2. При расследовании хищения медикаментов в ПО "АлтФАРМ" следователь провел выемку документации этого предприятия. Изучив бухгалтерские документы, материалы складского учета, транспортные накладные, приказы отдела кадров о назначении на должность завсклада и экспедитора, следователь установил, что часть из них содержит важную информацию по факту хищения.

Какие из указанных документов могут быть признаны доказательствами?

В каких случаях документы приобщаются к материалам дела в качестве вещественных доказательств?

Примерные темы рефератов:

1. Понятие и значение оценки доказательств
2. Основания и порядок признания доказательства недопустимым.
3. Принцип свободной оценки доказательств и концепции «плодов отравленного дерева» и «асимметрии».

Мастер-класс федерального судьи районного суда г. Барнаула по решению вопросов оценки доказательств.

Типовые оценочные материалы по теме 6

Задание для контрольной работы по итогам изучения темы 6

Контрольная работа выполняется в системе Moodle. С использованием Интернет-ресурса «Судебные и нормативные акты РФ», СПС «Гарант» и «КонсультантПлюс» необходимо подобрать и проанализировать приговор и доказательства, положенные в его основу.

В рамках анализа:

1. показать правильность процесса доказывания в стадии возбуждения уголовного дела с учетом особенностей доследственной проверки, подтвердить обоснованность итоговых актов стадии возбуждения уголовного дела.

2. выявить проблемы собирания доказательств стороной защиты в досудебном производстве.

3. определить достаточность доказательств и обоснованность процессуальных решений – правоприменительных актов.

4. установить правильность и полноту таких документов как постановление о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительное заключение в призма категорий «предмет и пределы доказывания».

Задание:

Изучить и проанализировать Определение Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2003 г. №451-О Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гр. Веккера С.В. на нарушения его конституционных прав положениями ст.ст. 86, 87, 235, 252, 283 и 207 УПК РФ» <http://www.ksrf.ru/Decisi>

Примерные темы рефератов:

1. Доказывание и уголовно-процессуальные функции.
2. Особенности доказывания в стадии возбуждения уголовного дела
3. Проверка и оценка свидетельских показаний в досудебном производстве.
4. Права, обязанности и ответственность потерпевшего в связи с дачей показаний.
5. Защитник как субъект доказывания в досудебном производстве.
6. Особенности доказывания по делам о получении взятки.

Типовые оценочные материалы по теме 7

Вопросы для опроса:

1. Основания и порядок исключения доказательств как недопустимых в суде первой инстанции.
2. Суд и стороны как субъекты доказывания при рассмотрении и разрешении уголовного дела по существу.
3. Принцип непосредственности и исследование доказательств в судебном следствии. Характеристика судебно-следственных действий.
4. Специфика процесса доказывания при особом порядке судебного разбирательства.
5. Специфика процесса доказывания в суде присяжных.

Задание:

Изучить и проанализировать Определение Конституционного Суда РФ от 13.10.2009 г. №1346-О-О. «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Алиева Орифа Шарифовича на нарушение его конституционных

прав пунктом 6 части второй статьи 29, частью первой статьи 184 и пунктом 1 части второй статьи 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». // <http://www.ksrf.ru>

Примерные темы рефератов:

1. Доказывание в судебном разбирательстве. Действие принципа состязательности.
2. Принцип непосредственности исследования доказательств и право на справедливое судебное разбирательство (с учетом правовых позиций Европейского Суда по правам человека).
3. Прокурор как субъект доказывания в судебном следствии.
4. Защитник как субъект доказывания в судебном следствии.
5. Вопросы обоснованности приговора в свете доказывания (по материалам опубликованной судебной практики).

Типовые оценочные материалы по теме 8

Вопросы для опроса:

1. Доказывание в апелляционном судебном разбирательстве: проблема «усеченного» судебного следствия.
2. Результаты доказательственной деятельности и апелляционные основания отмены и изменения приговора.
3. Судебные ошибки и их доказывание по уголовным делам в кассационном и надзорном производствах.
4. Особенности доказывания новых и вновь открывшихся обстоятельств при производстве в порядке гл. 49 УПК РФ.

Задание:

Изучить и проанализировать следующий источник:

О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции: Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 ноября 2012 г. // Российская газета. - 2012. - 12 декабря.

Примерные темы рефератов:

1. Особенности доказывания в апелляционной инстанции.
2. Доказывание при проверке вступивших в законную силу приговоров.
3. Уголовно-процессуальные функции и доказывание в суде вышестоящей инстанции.
4. Собираение судом доказательств при рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции.
5. Оценка доказательств при принятии процессуальных решений в суде кассационной инстанции.

Примерные тестовые задания:

1. К принципу свободной оценки доказательств относится положение:
 - a) все доказательства должны быть собраны в установленном законом порядке;
 - b) все доказательства проверяются в строгом соответствии с требованиями закона;
 - c) никакие доказательства не имеют заранее установленной силы;
 - d) доказательства, полученные с нарушениями требований УПК, являются недопустимыми;
 - e) правильный вариант ответа не указан.

2. Доказательственное право- это:
 - a) источник уголовно-процессуального права;
 - b) самостоятельная отрасль российского права;
 - c) подотрасль - составная часть уголовно-процессуального права;
 - d) все варианты ответов правильные.

3. Доказательствами по уголовному делу являются:
 - a) любые сведения об обстоятельствах уголовного дела;
 - b) сведения об интересующих следствие обстоятельствах, полученных любым участником процесса;
 - c) факты объективной реальности;
 - d) любые сведения, полученные компетентными должностными лицами в установленном законом порядке об обстоятельствах, имеющих значение для дела;
 - e) правильный вариант ответа не указан.

4. Источниками доказательств по уголовному делу являются:
 - a) объяснения свидетеля;
 - b) показания потерпевшего;
 - c) показания защитника;
 - d) заключение эксперта;
 - e) все варианты ответов правильные.

5. Относимость доказательств - это:
 - a) пригодность его с точки зрения полноты и объективности;
 - b) пригодность его по содержанию;
 - c) пригодность его по форме;
 - d) правильный вариант ответа не указан.

6. Свойством доказательства по уголовному делу является:
 - a) допустимость;
 - b) объективность;

- с) полнота;
- д) всесторонность;
- е) все варианты ответов правильные.

7. Предмет доказывания - это:

- а) круг доказательств, которые необходимо собрать для раскрытия преступления и изобличения виновного;
- б) круг обстоятельств, которые необходимо установить по уголовному делу для правильного его разрешения;
- с) конкретные сведения, которые необходимо собрать, проверить и оценить в ходе уголовного судопроизводства;
- д) правильный вариант ответа не указан.

8. В общий предмет доказывания не входит:

- а) событие преступления;
- б) возраст несовершеннолетнего;
- с) виновность лица в совершении преступления;
- д) наличие у лица, совершившего общественно опасное деяние, психических расстройств в прошлом.

9. Элементами процесса доказывания по уголовному делу являются:

- а) систематизация доказательств;
- б) собирание доказательств;
- с) анализ доказательств;
- д) оценка доказательств;
- е) все варианты ответов правильные.

10. Доказательства по отношению к предмету доказывания в теории доказательств подразделяются на:

- а) обвинительные и оправдательные;
- б) прямые и косвенные;
- с) первоначальные и производные;
- д) личные и материальные;
- е) правильный вариант ответа не указан.

11. Как вещественные доказательства в нормах УПК РФ указываются любые предметы, которые:

- а) находились на месте происшествия;
- б) служили орудиями преступления;
- с) отражены в протоколе осмотра места происшествия;
- д) сохранили на себе следы преступления;
- е) все варианты ответов правильные.

12. В общий предмет доказывания входит:

- a) событие преступления;
- b) возраст несовершеннолетнего;
- c) виновность лица в совершении преступления;
- d) наличие у лица, совершившего общественно опасное деяние, психических расстройств в прошлом.

13. Не являются элементами процесса доказывания по уголовному делу:

- a) систематизация доказательств;
- b) собирание доказательств;
- c) анализ доказательств;
- d) оценка доказательств;
- e) проверка доказательств.

14. Орудия преступления, принадлежащие обвиняемому, в случае решения вопроса о вещественных доказательствах, могут быть:

- a) конфискованы;
- b) уничтожены;
- c) возвращены законному владельцу;
- d) переданы заинтересованному учреждению в случае ходатайства;
- e) правильный вариант ответа не указан.

15. Орудия преступления, принадлежащие обвиняемому, в случае решения вопроса о вещественных доказательствах, могут быть:

- a) переданы в соответствующие учреждения;
- b) переданы заинтересованному учреждению в случае ходатайства;
- c) возвращены законному владельцу;
- d) остаются при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего;
- e) правильный вариант ответа не указан.

16. Предметы, запрещенные к обращению, в случае решения вопроса о вещественных доказательствах, могут быть:

- a) переданы в соответствующие учреждения;
- b) уничтожены;
- c) переданы заинтересованному лицу в случае ходатайства;
- d) остаются при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего;
- e) правильный вариант ответа не указан.

17. Предметы, не представляющие ценности и не истребованные стороной, в случае решения вопроса о вещественных доказательствах, могут быть:

- a) уничтожены;

- b) переданы заинтересованному лицу в случае ходатайства;
- c) переданы заинтересованному учреждению в случае ходатайства;
- d) возвращены законному владельцу;
- e) правильный вариант ответа не указан.

18. Деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления, и доходы от этого имущества, в случае решения вопроса о вещественных доказательствах:

- a) подлежат конфискации;
- b) могут быть переданы заинтересованному лицу в случае ходатайства;
- c) подлежат возвращению законному владельцу;
- d) остаются при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего;
- e) правильный вариант ответа не указан.

19. Прокурор, следователь, дознаватель вправе признать доказательство недопустимым:

- a) по ходатайству обвиняемого;
- b) по ходатайству гражданского ответчика;
- c) по ходатайству сторон;
- d) по ходатайству потерпевшего;
- e) правильный вариант ответа не указан.

20. Прокурор, следователь, дознаватель вправе признать доказательство недопустимым:

- a) по ходатайству гражданского истца;
- b) по ходатайству гражданского ответчика;
- c) по ходатайству сторон;
- d) по ходатайству потерпевшего;
- e) правильный вариант ответа не указан.

21. Действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования, в соответствии с УПК именуется:

- a) неотложные следственные действия;
- b) первоначальные следственные действия;
- c) неотложные процессуальные действия;
- d) первоначальные процессуальные действия;
- e) правильный вариант ответа не указан.

22. Все иные лица, за исключением близких родственников, состоящие в родстве, в соответствии с УПК именуется как:

- a) родственники;
- b) близкие лица;
- c) иные родственники;
- d) состоящие в родстве;
- e) правильный вариант ответа не указан.

23. Право лица не давать показания против себя и своих близких родственников, а также в иных случаях, предусмотренных УПК РФ, в соответствии с УПК именуется как:

- a) свидетельский иммунитет;
- b) дипломатический иммунитет;
- c) процессуальный иммунитет;
- d) должностной иммунитет;
- e) правильный вариант ответа не указан.

24. Иные, за исключением близких родственников и родственников, лица, состоящие в свойстве с потерпевшим, свидетелем, а также лица, жизнь, здоровье и благополучие которых дороги потерпевшему, свидетелю в силу сложившихся личных отношений, в соответствии с УПК РФ понимаются как _____ лица (укажите пропущенное слово).

25. Супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки, в соответствии с УПК РФ понимаются как _____ родственники (укажите пропущенное слово).

26. Процессуальные действия, предусмотренные УПК РФ, в отношении лиц, пользующихся иммунитетом от таких действий в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации, производятся:

- a) с согласия иностранного государства, на службе которого находилось лицо, пользующееся иммунитетом;
- b) с согласия международной организации, членом персонала которой является лицо, пользующееся иммунитетом;
- c) с согласия лица, пользующегося иммунитетом;
- d) по просьбе лица, пользующегося иммунитетом;
- e) правильный вариант ответа не указан.

27. К принципу презумпции невиновности не относится положение:

- a) обвинительный приговор не может быть основан на предположениях;
- b) следователь обязан разъяснить обвиняемому его права и обеспечить возможность их осуществления;
- c) обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность;

d) бремя доказывания обвинения возлагается на сторону обвинения.

28. К принципу свободной оценки доказательств не относится положение:

a) все доказательства должны быть собраны в установленном законом порядке;

b) все доказательства проверяются в строгом соответствии с требованиями закона;

c) никакие доказательства не имеют заранее установленной силы;

d) доказательства, полученные с нарушениями требований УПК, являются недопустимыми.

29. Приведенные положения относятся к принципу презумпции невиновности:

a) обвинительный приговор не может быть основан на предположениях;

b) следователь обязан разъяснить обвиняемому его права и обеспечить возможность их осуществления;

c) обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность;

d) все варианты ответов правильные.

30. Неотложные следственные действия - действия, осуществляемые:

a) органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно;

b) следователем в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования;

c) следователем или дознавателем до вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого;

d) правильный вариант ответа не указан.

31. Подозреваемый, задержанный в установленном ст.91 УПК порядке, должен быть допрошен:

a) немедленно после фактического задержания;

b) немедленно после доставления в орган дознания;

c) не позднее 24 часов с момента фактического его задержания;

d) не позднее 3 часов с момента составления протокола задержания.

32. На основании постановления следователя производится:

a) осмотр места происшествия;

b) очная ставка;

c) освидетельствование;

d) правильный вариант ответа не указан.

33. По усмотрению следователя с участием понятых проводятся:
- очная ставка;
 - допрос;
 - проверка показаний на месте;
 - правильный вариант ответа не указан.
34. Осмотр жилища без соответствующего судебного решения допускается:
- по делам о тяжких преступлениях;
 - по делам об особо тяжких преступлениях;
 - при согласии проживающих в нем лиц;
 - не допускается;
 - правильный вариант ответа не указан.
35. Проводить освидетельствование свидетеля без его согласия:
- не допускается;
 - возможно, если это обусловлено интересами установления истины по делу;
 - допускается в случае, если это необходимо для оценки достоверности его показаний;
 - правильный вариант ответа не указан.
36. Без соответствующего судебного решения следователь вправе произвести:
- осмотр жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц;
 - временное отстранение обвиняемого от должности;
 - избрание в качестве меры пресечения залога;
 - правильный вариант ответа не указан.
37. Вправе ли свидетель явиться на допрос с адвокатом, которого он пригласил для оказания юридической помощи:
- да;
 - нет;
 - только в случае, если свидетель не достиг 18-летнего возраста;
 - правильный вариант ответа не указан.
38. Повторный допрос обвиняемого по тому же обвинению в случае его отказа от дачи показаний на первом допросе:
- допускается только по решению суда;
 - допускается лишь с согласия прокурора;
 - может проводиться только по просьбе самого обвиняемого;
 - не допускается;
 - правильный вариант ответа не указан.

39. Оглашение в суде показаний свидетеля, данных на предварительном следствии, допускается с согласия сторон:

- a) в случае неявки его в судебное заседание;
- b) при наличии противоречий в его показаниях;
- c) при наличии ходатайства об этом потерпевшего;
- d) правильный вариант ответа не указан.

40. Оглашение показаний подсудимого, данных при производстве предварительного расследования, допускается с согласия сторон, если:

- a) подсудимый заявляет в суде, что ничего нового к ранее данным показаниям он добавить не может;
- b) уголовное дело рассматривается в отсутствие подсудимого по делу о тяжком преступлении;
- c) подсудимый отказался давать показания в судебном заседании;
- d) все варианты ответов правильные.

41. Оглашение в суде показаний свидетеля, данных на предварительном следствии, допускается с согласия сторон:

- a) в случае неявки его в судебное заседание;
- b) при наличии противоречий в его показаниях;
- c) при наличии ходатайства об этом потерпевшего;
- d) отказа потерпевшего или свидетеля, являющегося иностранным гражданином, явиться по вызову суда;
- e) все варианты ответов правильные.

42. Присяжные заседатели, участвуя в судебном разбирательстве, решают следующие вопросы:

- a) доказано ли, что деяние имело место;
- b) доказано ли, что это деяние содержит состав преступления;
- c) доказано ли, что это деяние совершил подсудимый;
- d) виновен ли подсудимый в совершении этого деяния;
- e) все варианты ответов правильные.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
------------------------	---------------------------------	---------------------------------------	--

ПК-2	Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	ПК-2.2.3.	Формирование способности квалифицированно применять уголовно-процессуальное законодательство при расследовании уголовных дел и (или) рассмотрении уголовных дел в суде, реализовывать нормы уголовно-процессуального права в указанной сфере, в том числе при составлении процессуальных актов в уголовном судопроизводстве
ПК-4	Способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления	ПК-4.2.1	Формирование общих умений и навыков, способствующих выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений; освоение теоретических и практических аспектов расследования преступлений; методики и тактики расследования
ПК-6	Способность выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения	ПК-6.2.1	Формирование способности осуществлять доказывание преступлений коррупционной направленности в уголовном процессе

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерии оценивания
ПК-2.2.3. Формирование способности квалифицированно применять уголовно-процессуальное законодательство при расследовании уголовных дел и (или) рассмотрении уголовных дел в суде, реализовывать нормы уголовно-процессуального права в указанной сфере, в том числе при составлении процессуальных актов в уголовном судопроизводстве	Наличие способности квалифицированно применять уголовно-процессуальное законодательство при расследовании уголовных дел и (или) рассмотрении уголовных дел в суде, реализовывать нормы уголовно-процессуального права в указанной сфере, в том числе при составлении процессуальных актов в уголовном судопроизводстве	На высоком уровне знает уголовно-процессуальное законодательство, регулирующее расследование уголовных дел и (или) рассмотрение уголовных дел в суде, использует его для решения практических ситуаций, в том числе при составлении процессуальных актов в уголовном судопроизводстве
ПК-4.2.1 Формирование общих умений и навыков, способствующих выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию преступле-	Обладание общими умениями и навыками, способствующими выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию преступле-	На высоком уровне обладает общими умениями и навыками по выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений; знает методику

ний; освоение теоретических и практических аспектов расследования преступлений; методики и тактики расследования	ний; знаниями методики и тактики расследования	и тактику расследования преступлений; использует их для решения практических ситуаций
ПК-6.2.1 Формирование способности осуществлять доказывание преступлений коррупционной направленности в уголовном процессе	Наличие способности осуществлять доказывание преступлений коррупционной направленности в уголовном процессе	Способен на высоком уровне осуществлять доказывание преступлений коррупционной направленности в уголовном процессе, демонстрирует умение осуществлять доказывание при решении практических ситуаций на высоком уровне

4.3.2. Типовые оценочные средства

Экзамен проводится в установленной форме по билетам (устный ответ на вопрос и решение задачи). Задача решается с использованием СПС «Гарант» или «КонсультантПлюс».

Типовые вопросы к экзамену:

1. Понятие, содержание и значение учения о доказательствах (теории доказательств) в уголовном процессе.
2. Доказательственное право и его значение.
3. Предмет доказывания по уголовному делу.
4. Пределы доказывания.
5. Понятие доказательств.
6. Свойства доказательства.
7. Классификация доказательств, ее основания и практическое значение.
8. Процесс доказывания.
9. Познавательная и удостоверительная стороны доказывания.
10. Собрание, проверка и оценка доказательств.
11. Применение научно-технических средств для собирания и проверки доказательств.
12. Представление доказательств.
13. Понятие и значение оценки доказательств.
14. Правила оценки доказательств
15. Презумпции и преюдиции в доказывании.
16. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности
17. Основания и порядок признания доказательства недопустимыми.
18. Субъекты доказывания.
19. Недопустимость возложения обязанности доказывания на обвиняемого.

20. Участие в доказывании подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца и их представителей.
21. Презумпция невиновности и ее значение в доказывании. Преюдиция.
22. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
23. Показания подозреваемого и обвиняемого.
24. Показания потерпевшего и свидетеля.
25. Свидетельский иммунитет. Круг лиц, обладающих свидетельским иммунитетом.
26. Заключение и показания эксперта.
27. Заключение и показания специалиста.
28. Основания назначения и порядок производства экспертизы.
29. Случаи обязательного назначения экспертизы.
30. Вещественные доказательства: понятие и виды.
31. Порядок приобщения вещественных доказательств к уголовному делу, их хранение и определение судьбы по окончании производства по делу.
32. Протоколы следственных действий и судебного заседания.
33. Иные документы.
34. Следственные действия – способ собирания и проверки доказательств.
35. Порядок составления и оформления протоколов следственных и судебных действий.
36. Особенности доказывания в стадии возбуждения уголовного дела.
37. Доказывание на предварительном расследовании.
38. Признание доказательств недопустимыми и их исключение на предварительном слушании.
39. Доказывание в судебном разбирательстве в суде первой инстанции. Действие принципа состязательности.
40. Особенности доказывания в судебном разбирательстве с участием присяжных заседателей.
41. Особенности доказывания в суде апелляционной инстанции.
42. Особенности применения норм доказательственного права при принятии процессуальных решений в суде кассационной инстанции и надзорной инстанции, а также при возобновлении производства по делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.
43. Особенности доказывания по делам о преступлениях коррупционной направленности.

Примерные (типовые) учебные задачи к экзамену:

1. Участковый инспектор 1 января, получив сообщение об огнестрельном ранении, прибыл в больницу, где взял объяснение от пострадавшей, которая заявила, что во время ссоры в неё выстрелил сожитель Дорохов. В это

время в палату зашел Дорохов. Он полностью подтвердил сказанное и заявил, что раскаялся в содеянном и хотел бы сделать явку с повинной. Участковый инспектор оформил заявление Дорохова протоколом явки с повинной. Затем инспектор оформил акт изъятия одежды потерпевшей со следами выстрела и пятнами крови. Вместе с Дороховым прибыл в квартиру потерпевшей и составил протокол осмотра места происшествия. Т.к. время было позднее, инспектор вызвал Дорохова к себе в кабинет на следующий день, попросив принести с собой ружьё, из которого был произведен выстрел. Утром Дорохов принес ружьё. Инспектор оформил изъятие ружья протоколом добровольной выдачи. Изучив все имеющиеся материалы, 3 января возбудил уголовное дело и направил его в следственный отдел по подследственности.

Определите, какие доказательства были получены участковым инспектором?

Дайте определение допустимости доказательств.

2. На предварительном слушании дела при обсуждении вопроса о допустимости доказательств государственным обвинителем было заявлено ходатайство об исключении из разбирательства дела протоколов изъятия одежды потерпевшей, ее осмотра и заключения баллистической экспертизы.

Как установлено, оперативный работник милиции до возбуждения уголовного дела выехал в больницу, куда была доставлена потерпевшая, и изъятию там ее одежду, не имея постановления о производстве выемки. Затем изъятую одежду осмотрел следователь, о чем был составлен протокол, согласно которому на одежде имелись следы выстрела, и проведена баллистическая экспертиза, установившая, что выстрел произведен с близкого расстояния.

Председательствующий вынес постановление об исключении указанных доказательств из разбирательства дела, обосновывая свое решение тем, что первоначальные действия по изъятию одежды потерпевшей проведены с нарушением закона, следовательно, производные от этого результаты получения доказательств, содержащихся в протоколе осмотра одежды и заключении эксперта, также не соответствуют закону.

Оцените решение председательствующего.

Какие нарушения уголовно-процессуального закона допустил оперативный работник?

Могут ли на предварительном слушании исследоваться доказательства?

3. Моторист Белоярцев слил горючее открытым способом в бак, подплывшего к теплоходу на яхте Сучилина. При этом он разлил бензин, который растекся по поверхности воды. Находившийся неподалеку в своей лодке Грушев закурил и бросил спичку в воду, не подозревая, что на поверхности воды бензин. Вспыхнувшее пламя достигло теплохода, в возникшем пожаре огнем уничтожены надстройки верхней палубы.

Определите обстоятельства, подлежащие доказыванию.

Какие элементы входят в содержание понятия виновности обвиняемого?

4. В ходе предварительного слушания на основании ходатайства государственного обвинителя судья признал заключение специалиста, представленное стороной защиты, недопустимым доказательством. В судебном следствии защитник обратился к суду с ходатайством вновь рассмотреть вопрос о допустимости заключения специалиста.

Какое решение по ходатайству защитника должен принять суд?

5. Кумаров и Злотников сели в автомобиль ВАЗ-21063 и попросили водителя Свиридова отвезти их в пригородный поселок. В пути следования Кумаров набросил на шею водителя удавку, и стал ею сдавливать горло. Однако потерпевшему удалось открыть дверцу и на ходу движения автомобиля вывалиться из салона. В тот же день после столкновения с другим автомобилем Кумаров и Злотников были задержаны работниками милиции. Автомобиль возвращен владельцу.

По заключению судебно-медицинского эксперта здоровью Свиридова причинен вред средней тяжести. В соответствии с составленной специалистами дефектной ведомостью для восстановления автомобиля ВАЗ-21063 потребуются запасные части и детали на сумму 82150 руб. Стоимость ремонта автомобиля оценена в 31800 руб.

Определите характер и размер причиненного преступлением вреда.

Какое правовое значение имеет правильное установления размера вреда?

6. При рассмотрении дела Сухарева в порядке предварительного слушания, обвиняемый подтвердил свое ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных. Далее судья разрешил ходатайство защитника о проверке допустимости показаний свидетеля, затем, выслушав мнение сторон по состоявшемуся слушанию, принял в зале заседания решение о назначении судебного разбирательства с участием присяжных заседателей.

Оцените действия судьи.

Укажите особенности подготовительных действий к рассмотрению дела судом присяжных.

7. Пятнадцатилетний Горбунов был задержан с другими несовершеннолетними при совершении разбойного нападения. К уголовному делу приобщена копия его паспорта, заверенная подписью следователя и скрепленная печатью РОВД.

При обыске в квартире Горбуновых обнаружен и изъят магнитофон марки "Phillips", значащийся похищенным вместе с другими ценными предметами из квартиры Солодова. Гражданин отказавшийся назвать себя, сооб-

шил по телефону дежурному РОВД о том, что несколько дней назад, находясь на балконе слышал разговор между Ариновым и Горбуновым о краже какого-то магнитофона, который они намерены срочно продать.

Оперуполномоченный уголовного розыска доложил следователю, что, по поступившим к нему сведениям, Горбунов причастен к краже мотоцикла, который в полуразобранном виде хранится в гараже его знакомого Скоркина.

Определите доказательства и их источники.

Оцените имеющиеся доказательства с позиций их относимости и допустимости.

8. Молотову и Кареву предъявлено обвинение в умышленном убийстве, а также разбойном нападении и завладении автомобилем "Ауди - 100". Вердиктом присяжных заседателей вина подсудимых в инкриминируемых преступлениях доказана и они признаны виновными.

Однако, по мнению рассматривавшего дело судьи, результаты анализа исследованных в судебном заседании доказательств позволяет сделать вывод об отсутствии данных, подтверждающих доказанность совершенных подсудимыми деяний. Председательствующий посчитал, что имеются предусмотренные законом основания для вынесения оправдательного приговора в виду того, что не доказано участие подсудимого в совершении преступления.

Какое решение следует принять председательствующему?

Назовите основания для постановления оправдательного приговора

9. В дневное время из квартиры Берестовой, расположенной на восьмом этаже, совершена кража носильных вещей. В краже подозревались Гордов, проживающий в этом же доме на первом этаже, и его знакомый Пудышев. Причастность к преступлению они отрицали, утверждая, что в этот день с восхода и до позднего вечера провели на рыбалке.

В качестве свидетеля по делу был допрошен семилетний Сережа Скворцов, который рассказал, что в день кражи на лестничной площадке третьего этажа встретил Гордова и незнакомого мужчину. Это было днем, Сережа шел домой смотреть по телевизору мультфильмы. Разговаривая, Гордов и незнакомец опускались вниз, в руках у последнего была большая сумка коричневого цвета. Мальчик указал некоторые приметы внешности незнакомого человека. При предъявлении ему для опознания нескольких граждан Сережа опознал Пудышева.

Получены ли доказательства и если да, то какие?

Какие требования предъявляются уголовно-процессуальным законом к личности свидетелей?

10. По приговору областного суда был осужден Михайличенко по пп. «ж», «к» ч. 2 ст. 105, ст. 224 УК РФ. В кассационной жалобе осужденный Михайличенко просил об отмене приговора. Он не согласен с тем, что суд в приговоре как на доказательство его вины в совершении убийства сослался

на показания осужденного Терентьева, однако они настолько противоречивы, что не могли быть положены в основу обвинительного приговора. Суд же не указал, почему он предпочел одни показания и отверг другие, а также не установил причинную связь между его действиями и наступлением смерти потерпевшего. Кроме того, органами предварительного следствия и судом по делу допущены нарушения уголовно-процессуального закона: не имелось процессуальных оснований для принятия дела к производству после направления его прокурором для дополнительного расследования; он не был заранее извещен о предъявлении ему обвинения; в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого неверно указано его место рождения; суд огласил показания подсудимого Терентьева до дачи им самим показаний в судебном заседании; в судебном заседании не допрошен специалист, хотя необходимость этого была признана судом.

Какое решение может быть принято судом кассационной инстанции? Обоснуйте свой ответ.

11. При допросе потерпевший Беляков показал, что пьяный Гвоздев, держа на поводке собаку, натравливал ее на подростков. Он сделал Гвоздеву замечание по поводу неправильного поведения и указал, что без намордника выводить собаку на улицу нельзя, тогда Гвоздев опустил собаку с поводка, что-то крикнул ей и рукой указал на Белякова. Собака набросилась на него, изорвала одежду и сильно покусала.

Свидетели Костин и Друев рассказали при допросе, что Гвоздев угрожал спустить на них собаку, а когда Беляков сделал ему замечание, то натравил собаку на него.

По заключению судебно-медицинской экспертизы Белякову причинен вред здоровью средней тяжести.

Перечислите доказательства и дайте их классификацию.

Что следует предпринять в отношении собаки в соответствии с уголовно-процессуальным законом?

12. В описательно-мотивировочной части обвинительного приговора по делу Крючкова суд указал после описания преступного деяния и анализа показаний подсудимого, потерпевшего и свидетелей: «Вина подсудимого подтверждается всеми собранными по делу доказательствами: протоколом осмотра места происшествия (л. д. 5-7), протоколом предъявления для опознания ножа, изъятого у Крючкова (л. д. 30-32), заключениями биологической, дактилоскопической и криминалистической экспертиз (л. д. 45-60)».

Правильно ли отражены в приговоре результаты оценки заключений экспертиз?

13. По заключению экспертов, проводивших в отношении Елизарова судебно-психиатрическую экспертизу, он является вменяемым, но страдает олигофренией в степени легкой дебильности.

В характеристике, представленной педагогами вспомогательной школы-интерната, отмечено, что учился Елизаров слабо, невнимателен на занятиях, запас его знаний мал, интеллект невысок, не всегда может правильно объяснить смысл прочитанного.

По делу допрошена мать Елизарова, рассказавшая об условиях жизни и воспитания сына, чертах его характера, бытовом окружении.

Укажите процессуальные источники и доказательства, в них содержащиеся.

14. В ходе судебного разбирательства у суда возникло сомнение в полноте описания места происшествия – квартиры потерпевшей Новиковой - в протоколе осмотра, составленного следователем. Это препятствовало суду в выяснении ряда существенных обстоятельств.

Какое действие надлежит осуществить суду в этой ситуации?

Кто может быть участником этого действия, и каков порядок его проведения и фиксации?

15. Потерпевший Сафронов представил следователю видеокассету, на которой засняты в момент передачи денег лица, вымогавшие у него деньги, и письменные объяснения жены и тещи, наблюдавших за происходящим.

Сафронов просил приобщить кассету и объяснения к материалам дела.

Являются ли представленные потерпевшим документы доказательствами по делу?

Как должен поступить следователь?

Каков процессуальный порядок приобщения доказательств, представленных потерпевшим?

16. В ходе судебного разбирательства по уголовному делу по обвинению Колченкова в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 166 УК РФ «Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения», допрошенный в качестве свидетеля Петрушин давал сбивчивые показания, существенно отличающиеся от ранее данных в досудебном производстве показаний. Судья, с целью устранения имеющихся противоречий, огласил показания Петрушина, данные им на предварительном следствии.

Правильно ли поступил судья?

17. Коробова привлечена в качестве обвиняемой за мошенничество. При обыске в ее квартире изъяты мебельный гарнитур "жилая комната", купленный на полученные от преступных действий деньги, акции Сберегательного банка Российской Федерации, золотые изделия и деньги в сумме 10820 руб. Гарнитур был сдан в камеру хранения вещественных доказательств при РУВД. Деньги, акции и золотые изделия следователь оставил в сейфе своего кабинета.

Кроме того, при обыске обнаружены письменные заметки сделанные по заключению почерковедческой экспертизы рукой Коробовой, в которых помечены три случая обмана граждан.

Определите доказательства.

Является ли гарнитур вещественным доказательством?

Каковы правила хранения громоздких вещей, ценных бумаг, денег и изделий из золота?

18. Потерпевший Стромов допрашивался в досудебном производстве по делу о причинении ему тяжкого вреда здоровью его супругой Стромовой в ходе бытовой драки. В судебном разбирательстве он отказался давать показания против своей супруги, сославшись на ст. 51 Конституции РФ и факт примирения с супругой.

В каких случаях отказ потерпевшего (или свидетеля) от дачи показаний в суде не препятствует оглашению ранее данных ими в ходе предварительного расследования показаний?

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Отлично	<p>У обучающегося сформированы уверенные знания, умения и навыки, включенные в соответствующий этап освоения компетенций, он глубоко и полно освещает теоретические, методологические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению и демонстрирует дискуссионность проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Этапы компетенций, предусмотренные рабочей программой, сформированы. Свободное владение материалом. Достаточный уровень знакомства со специальной научной литературой. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы. Обучающийся правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.</p> <p>Полные, исчерпывающие, аргументированные ответы на основной и дополнительные вопросы. Этапы компетенций, предусмотренные рабочей программой, сформированы. Детальное воспроизведение учебного материала. Практические навыки профессиональной деятельности в значительной мере сформированы. Приемлемое умение самостоятельного решения практических задач с отдельными элементами творчества. Обучающийся твердо знает материал дисциплины, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопросы, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения</p>
Хорошо	<p>У обучающегося сформированы достаточные знания, умения и навыки, включенные в соответствующий этап освоения компетенций, он освещает теоретические, методологические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению и демонстрирует дискуссионность проблематики, а также раскрывает дополнительные вопросы. Этапы компетенций, предусмотренные</p>

	рабочей программой, сформированы. Достаточный уровень знакомства со специальной научной литературой. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы. Обучающийся правильно обосновывает принятые решения, владеет навыками и приемами выполнения практических задач. Дает полные, исчерпывающие, аргументированные ответы на основной и дополнительные вопросы. Детальное воспроизведение учебного материала. Практические навыки профессиональной деятельности в значительной мере сформированы. Приемлемое умение самостоятельно решать практические задачи с отдельными элементами творчества.
Удовлетворительно	У обучающегося сформированы определенные знания, умения и навыки, включенные в соответствующий этап освоения компетенций, он может освещать теоретические, методологические и практические аспекты вопроса, проявляет при этом некоторый творческий подход к его изложению, а также раскрывает дополнительные вопросы. Этапы компетенций, предусмотренные рабочей программой, сформированы не в полном объеме. Слабый уровень знакомства со специальной научной литературой. Отдельные практические навыки профессиональной деятельности сформированы. Обучающийся может обосновывать принятые решения, владеет навыками и приемами выполнения практических задач. Дает ответы на основной и дополнительные вопросы.
Неудовлетворительно	Отсутствие знаний основных теоретических положений. Не умеет применять знания на практике. Не владеет навыками анализа и систематизации в выбранной сфере.

4.4. Методические материалы

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в виде экзамена. Экзамен принимается в устной форме по билетам. В билетах содержится теоретический вопрос и практическое задание (задача). Выполнение всех заданий текущего контроля является желательным для всех обучающихся. Оценка знаний обучающегося определяется ответом на экзамене согласно шкале оценивания.

Критерии оценки устного опроса:

Ответ обучающегося оценивается, исходя из следующих критериев:

- полнота, четкость, информационная насыщенность ответа;
- новизна используемой информации;
- знание и исследование научных источников, нормативных актов, юридической практики.

Оценивание устного опроса:

Ответ обучающегося может быть оценен по 5-ти бальной шкале преподавателем, исходя из критериев оценки устного опроса.

Отлично	Демонстрация знаний основных теоретических положений в полном объеме. Умение применять знания на практике в полной мере. Свободное владение навыками анализа и систематизации в выбранной сфере
Хорошо	Демонстрация большей части знаний основных теоретических положений. Умение применять знания на практике, допуская при этом незначительные неточности. Владение основными навыками анализа и систематизации в выбранной сфере.
Удовлетворительно	Демонстрация достаточных знаний основных теоретических положений. Умение применять знания на практике, допуская при этом ошибки. Владение отдельными навыками анализа и систематизации в выбранной сфере
Неудовлетворительно	Отсутствие знаний основных теоретических положений. Не умеет применять знания на практике. Не владеет навыками анализа и систематизации в выбранной сфере.

Критерии оценки реферата:

- соответствие содержания заявленной теме;
- четкая постановка цели и задач исследования;
- аргументированность и логичность изложения;
- использование действующих нормативно-правовых актов и юридической практики;
- научная новизна и достоверность полученных результатов;
- свободное владение материалом;
- состав и количество используемых источников и литературы.

Критерии оценки реферата:

Реферат обучающегося может быть оценен по 5-ти бальной шкале преподавателем, исходя из указанных критериев оценки.

Критерии оценки тестирования:

Критерием оценивания при проведении тестирования является количество верных ответов, которые дал студент на вопросы теста. При расчете количества баллов, полученных студентом по итогам тестирования используется следующая формула:

$$B = \frac{B}{O} \times 100\% , \text{где,}$$

Б – количество баллов, полученных студентом по итогам тестирования;

В – количество верных ответов, данных студентом на вопросы теста;

О – общее количество вопросов в тесте.

Шкала оценивания тестирования:

89-100% правильных ответов – отлично;

74-88% правильных ответов – хорошо;

60-73% правильных ответов – удовлетворительно;

менее 60% правильных ответов – неудовлетворительно.

Критерии оценки решения задач:

- продемонстрирована способность анализировать и обобщать информацию;
- продемонстрирована способность синтезировать на основе данных новую информацию;
- сделаны обоснованные выводы на основе интерпретации информации, разъяснения;
- установлены причинно-следственные связи, выявлены закономерности;
- критерии творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Оценивание решения задач:

Решение задачи может быть оценено по 5-ти бальной шкале преподавателем, исходя из критериев оценки.

Критерии оценки выполнения задания в виде анализа источника и участия в обсуждении:

Ответ обучающегося оценивается, исходя из следующих критериев:

- аргументированность позиции, основанная на умении логически мыслить, делать выводы, на знании законодательства;
- аргументированность позиции, основанная на знании дополнительной литературы – научных источников;
- владение категориальным аппаратом.

Оценивание выполнения задания в виде анализа источника и участия в обсуждении:

Участие обучающегося в обсуждении выполнения задания может быть оценено по 5-ти бальной шкале преподавателем, исходя из приведенных критериев оценки.

Критерии оценки выполнения контрольных работ:

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Отлично	Студент демонстрирует владение терминологией, знание положений уголовно-процессуального законодательства и теории уголовно-процессуального права, существующих актов официального судебного толкования положений закона, знание основных научно-теоретических подходов к спорным вопросам, направлений судебной практики, а также дополнительной литературы, умение на высоком уровне толковать уголовно-процессуальный закон; кроме того, студент демонстрирует высокий уровень культуры мышления, умение решать нестандарт-

	ные задания, проявляет способность принимать решения в точном соответствии с законом, при обобщении материалов выявляет необходимые критерии для обобщения, проводит анализ в точном соответствии с заданием, выводы аргументирует.
Хорошо	Студент демонстрирует владение терминологией, знание положений уголовно-процессуального законодательства и теории уголовно-процессуального права, существующих актов официального судебного толкования положений закона, умение толковать уголовно-процессуальный закон; кроме того, студент демонстрирует достаточно высокий уровень культуры мышления, умение решать нестандартные задания, описание соответствующих выводов дано достаточное полное и всестороннее, хотя имеют место некоторые неточности в аргументации.
Удовлетворительно	Студент демонстрирует владение терминологией, знание основных положений уголовно-процессуального законодательства и теории уголовно-процессуального права, недостаточное владение навыками толкования закона; анализ процессуальных актов проведен неполный или неточный.
Неудовлетворительно	Студент не демонстрирует владения терминологией в данной области, не знает положений уголовно-процессуального законодательства и теории уголовно-процессуального права, не знаком с актами официального судебного толкования положений закона; кроме того, студент показывает слабый уровень владения материалом, не позволяющий решать нестандартные задания, отсутствие умения поиска необходимых процессуальных актов; анализ данных актов не проведен или проведен неточный, по его результатам сделаны неверные выводы, не аргументирована собственная точка зрения.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

5.1. Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся

Наряду с прослушиванием лекций и участием в обсуждении проблем на практических занятиях, учебный план предусматривает затрату обучающимися, как правило, большего числа часов для самостоятельной работы, особенно по заочной форме обучения. При этом необходима планомерная и систематическая работа студента на всех аудиторных занятиях. Эта работа складывается из изучения нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, в том числе в связи с подготовкой к практическим занятиям, выполнения других заданий преподавателя.

Основным элементом этой работы является изучение основных разделов дисциплины, содержащейся в программе по этой дисциплине, с использованием записей лекций преподавателя, ведущего курс, и рекомендуемой

программой (а в ряде случаев и дополнительно преподавателем) литературы – учебников и учебных пособий, монографий и статей по отдельным проблемам данной науки. Такая работа должна выполняться в той или иной степени всеми обучающимися при подготовке к практическим занятиям. Но это можно делать и по темам, которые не выносятся на практические занятия – для этого рекомендуется сразу после лекции по теме прочитать рекомендованную по ней литературу. Это поможет закреплению материала.

Приступая к изучению той или иной темы, выделяемой по предметно-систематизированному принципу, нужно отдельно и последовательно рассмотреть каждую из частей, из которых состоит тема.

При изучении курса, обучающиеся должны уметь пользоваться и научной литературой для самостоятельной подготовки к занятиям. Обучающиеся также должны научиться, используя различные научные источники, грамотно сформировать и подготовить свое научно обоснованное и логически непротиворечивое выступление на практическом занятии, анализировать конкретные факты общественной жизни, формулировать и обосновывать свое мнение.

Без ясного понимания основных понятий образовательный процесс усложняется. Для повышения эффективности обучения необходимо использовать существующие терминологические справочники и толковые словари.

Контроль самостоятельной работы обучающегося – неотделимый, безусловно, необходимый, элемент организации и управления СР.

Моделирование самостоятельной работы обучающихся:

1. Повторение пройденного теоретического материала.
2. Установление главных вопросов темы.
3. Определение глубины и содержания знаний по теме, составление тезисов по теме.
4. Решение задач.
5. Анализ выполняемой деятельности и ее самооценка.
6. Приобретенные умения и навыки.
7. Составление вопросов по содержанию лекции.

Руководство выполнением самостоятельной работы обучающихся:

1. Текущее собеседование и контроль.
2. Консультации.
3. Анализ, рецензирование, оценка, коррективы СРС.
4. Подведение итогов и т. д.

Этапы и приемы СРС:

1. Подбор рекомендуемой литературы.
2. Знакомство с вопросами плана семинарского занятия и методической разработки по данной теме.

3. Определение вопросов, по которым нужно прочитать или законспектировать литературу.

4. Составление схем, таблиц на основе текста лекций, учебника, монографии.

Комплекс средств обучения при самостоятельной работе обучающихся:

1. Методические разработки для обучающихся.
2. Дидактический раздаточный материал.
3. Вопросы лекции.
4. Задачи, задания для контрольных работ, задания для анализа правоприменительной практики и др.

5.2. Методы и формы организации самостоятельной работы обучающихся

Контрольная работа

Контрольные работы являются одной из основных форм текущего контроля преподавателем работы обучающегося.

Контрольная работа представляет собой письменный ответ на вопрос (решение задачи или выполнение конкретного задания), который рассматривается в рамках дисциплины.

Содержание ответа на поставленный вопрос включает:

- показ автором знания теории вопроса и понятийного аппарата,
- понимание механизма реально осуществляемой практики,
- выделение ключевых проблем исследуемого вопроса и их решение.

Структура (план) письменной контрольной работы может иметь соответствующую рубрику.

5.3. Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям и лабораторным практикумам

Практическое занятие подразумевает устные опросы, выполнение заданий, рефератов, лабораторный практикум – решение задач, тестирование, выполнение заданий, рефераты, устный опрос.

Обучение по дисциплине предполагает изучение курса на аудиторных занятиях (лекции, практические занятия, лабораторные практикумы) и самостоятельную работу студентов. Практические занятия дисциплины предполагают их проведение в различных формах с целью выявления полученных знаний, умений, навыков и компетенций с проведением контрольных мероприятий.

Конкретные формы и процедуры текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в целом по дисциплине и в разре-

зе по модулям доводятся преподавателем до сведения обучающихся на первом лекционном занятии.

С целью обеспечения успешного обучения студент должен готовиться к лекции, так как она является важнейшей формой организации учебного процесса.

Для успешного изучения дисциплины «Актуальные проблемы теории доказательств» и сдачи по ней экзамена немаловажное значение имеет правильная организация студентами самостоятельной работы. В этой связи можно дать ряд ориентирующих студентов общих методических рекомендаций.

Приступая к изучению той или иной темы курса, студентам необходимо возобновить в памяти лекционный материал с целью выявления круга вопросов, не охваченных ими, и поэтому подлежащих самостоятельному изучению. Их познание должно осуществляться от анализа соответствующих нормативно-правовых актов, прежде всего норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, к изучению современной учебной литературы. Затем для глубокого и полного понимания, а равно усвоения материала можно переходить к исследованию юридической литературы.

При самостоятельной подготовке к практическим занятиям и экзамену по студентам настоятельно рекомендуется не забывать, что уголовно-процессуальное законодательство подвержено периодическим изменениям. Поэтому студенты должны использовать правовые информационно-поисковые системы «КонсультантПлюс», «Гарант», тем самым отслеживая изменения и дополнения в УПК РФ.

При подготовке по вопросам, вынесенным на обсуждение занятий (также как и во время сдачи экзамена) студентам не стоит ограничиваться поверхностным и кратким ответом. Ответ должен быть полным и мотивированным, необходимо обоснование собственного суждения студента при наличии различных точек зрения на ту или иную проблему уголовно-процессуального права.

При решении задач следует принять во внимание, что позиция студента должна быть аргументирована и подкреплена конкретными ссылками на нормативно-правовые акты.

Практическое занятие подразумевает решение типовых задач разного уровня сложности, в т.ч. в рамках работы малыми группами. Подготовка к практическому (лабораторному) занятию начинается с тщательного ознакомления с условиями предстоящей работы, определившись с проблемой, привлекающей наибольшее внимание, следует обратиться к рекомендуемой литературе. В занятии участвует вся группа, а поэтому задание к практическому занятию распределяется на каждого студента. Задание должно быть охвачено полностью рекомендованная литература и освоена группой в полном объеме.

Для полноценной подготовки к практическому занятию чтения учебника недостаточно – в учебных пособиях излагаются только принципиальные основы, в то время как в монографиях и статьях на ту или иную тему поднимаемый вопрос рассматривается с разных ракурсов или ракурса одного, но в любом случае достаточно подробно и глубоко. Тем не менее, для того, чтобы должным образом сориентироваться в сути задания, сначала следует ознакомиться с соответствующим текстом учебника – вне зависимости от того, предусмотрена ли лекция в дополнение к данному занятию или нет. Оценив задание, выбрав тот или иной сюжет, и подобрав соответствующую литературу, можно приступать собственно к подготовке к занятию.

Работа над литературой состоит из трёх этапов – чтения работы, её конспектирования, заключительного обобщения сути изучаемой работы. Прежде, чем браться за конспектирование следует её хотя бы однажды прочитать, чтобы составить о ней предварительное мнение, постараться выделить основную мысль или несколько базовых точек, опираясь на которые можно будет в дальнейшем работать с текстом. Конспектирование в общем виде может быть определено как фиксация основных положений и отличительных черт рассматриваемого труда.

Если программа занятия предусматривает работу с источником, то этой стороне подготовки к занятию следует уделить пристальное внимание. В сущности, разбор источника не отличается от работы с литературой – то же чтение, конспектирование, обобщение. Тщательная подготовка к практическим занятиям, как и к лекциям, имеет определяющее значение: занятие пройдёт так, как аудитория подготовилась к его проведению.

Готовясь к практическим занятиям, следует активно пользоваться справочной литературой: энциклопедиями, словарями, и др.

В случае возникновения неясных вопросов студент может получить индивидуальную консультацию преподавателя согласно графику консультаций, утвержденному на кафедре.

Систематическое выполнение учебной работы на лекциях и практических занятиях позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для формирования необходимых компетенций.

Рекомендации по планированию и организации времени, необходимого на изучение дисциплины

Для более углубленного изучения дисциплины, самостоятельной разработке докладов, сообщений в т.ч. с использованием мультимедийных средств, либо выполнении практической работы необходимо пользоваться рекомендованной в рабочей программе литературой. При самостоятельном изучении курса рекомендуется пользоваться источниками, указанными в списке основной литературы.

Рекомендации по подготовке к практическому (семинарскому) занятию

Практическое (семинарское) занятие – одна из основных форм организации учебного процесса, представляющая собой коллективное обсуждение магистрантами теоретических и практических вопросов, решение практических задач под руководством преподавателя. Основной целью практического (семинарского) занятия является проверка глубины понимания магистрантами изучаемой темы, учебного материала и умения изложить его с использованием юридической терминологии, понятийного аппарата науки уголовно-процессуального права, развитие самостоятельного мышления и исследовательской активности. На практических (семинарских) занятиях предполагается рассматривать наиболее важные, существенные, сложные вопросы которые, наиболее трудно усваиваются магистрантами.

Подготовка к практическому (семинарскому) занятию включает в себя следующее:

- обязательное ознакомление с планом занятия, в котором содержатся основные вопросы, выносимые на обсуждение;
- изучение конспектов лекций, соответствующих разделов учебника, учебного пособия, содержания рекомендованных нормативных правовых актов;
- работа с основными терминами (рекомендуется их выучить);
- изучение дополнительной литературы по теме занятия, делая при этом необходимые выписки, которые понадобятся при обсуждении на семинаре;
- формулирование своего мнения по каждому вопросу и аргументированное его обоснование;
- запись возникших во время самостоятельной работы с учебниками и научной литературы вопросов, чтобы затем на семинаре получить на них ответы;
- обращение за консультацией к преподавателю.

Практические (семинарские) занятия включают в себя и специально подготовленные рефераты, выступления по какой-либо сложной или особо актуальной проблеме, решение задач. На практическом (семинарском) занятии магистрант проявляет свое знание предмета, корректирует информацию, полученную в процессе лекционных и внеаудиторных занятий, совершенствует навыки юридической риторики устной и культуры дискуссии, навыки практического решения задач.

Методические рекомендации по написанию рефератов

Реферат является индивидуальной самостоятельно выполненной работой магистранта. Тему реферата магистрант выбирает из перечня тем, рекомендуемых преподавателем, ведущим соответствующую дисциплину. Реферат, как правило, должен содержать следующие структурные элементы: титульный лист; содержание; введение; основная часть; заключение; список литературы; приложения (при необходимости).

Требования к объему: не более 15 страниц. Оформление: Шрифт TimesNewRoman, 12 шрифт, 1,5 интервала, 1,5 см абзацный отступ. Оригинальность по системе Антиплагиат.ВУЗ – не менее 70 процентов.

Рекомендации по изучению методических материалов

Методические материалы по дисциплине позволяют магистранту оптимальным образом организовать процесс изучения данной дисциплины. Методические материалы по дисциплине призваны помочь магистранту понять специфику изучаемого материала, а в конечном итоге – максимально полно и качественно его освоить. В первую очередь магистрант должен осознать предназначение методических материалов: структуру, цели и задачи. Для этого он знакомится с преамбулой, оглавлением методических материалов, говоря иначе, осуществляет первичное знакомство с ним. В разделе, посвященном методическим рекомендациям по изучению дисциплины, приводятся советы по планированию и организации необходимого для изучения дисциплины времени, описание последовательности действий студента («сценарий изучения дисциплины»), рекомендации по работе с литературой, советы по подготовке к экзамену и разъяснения по поводу работы с тестовой системой курса и над домашними заданиями. В целом данные методические рекомендации способны облегчить изучение магистрантами дисциплины и помочь успешно сдать экзамен. В разделе, содержащем учебно-методические материалы дисциплины, содержание практических занятий по дисциплине.

Рекомендации по работе с литературой

Выполнение учебной программы требует умения самостоятельно обращаться с учебной и методической литературой, с научными источниками, с нормативными актами при подготовке к занятиям и к зачету. При самостоятельном изучении курса рекомендуется пользоваться нормативными, учебными и научными источниками, указанными в списке литературы.

При работе с литературой приоритет отдается первоисточникам (нормативным материалам, законам, кодексам и пр.).

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература

п/п	Автор	Название	Издательство	Год выпуска	Расположение
1	Лазарева, В. А.	Доказывание в уголовном процессе [Электронный ре-	Москва : Издательство Юрайт.	2018	www.biblionline.ru/book/735F9D7F-

		курс] : учебник для бакалавриата и магистратуры.			88A5-4CF3-B9EE-59602B2EB4E9
2	Егорова, Е. В., Бурыка, Д.А.	Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам [Электронный ресурс] : практ. пособие.	Москва : Издательство Юрайт.	2018	www.biblio-online.ru/book/5329386B-02A1-4167-90DB-57B3C100BA2F.
3	Лазарева, В.А. [и др.] / под ред. В. А. Лазаревой, А. А. Тарасова.	Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики [Электронный ресурс] : учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры.	М. : Издательство Юрайт.	2018	www.biblio-online.ru/book/865C36E5-7871-4F39-8426-B120EFBF00AC.
4	Белкин, А. Р.	Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов.	М.: Издательство Юрайт.	2018	www.biblio-online.ru/book/89658001-A5FA-40F8-BC26-E14D4915D798.
5	Белкин, А. Р.	Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2 [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов.	М.: Издательство Юрайт.	2018	www.biblio-online.ru/book/E5272532-FADE-45AA-A36D-EBA8C618FCD2
6	Арутюнян, А.А. [и др.] / под ред. Л.В. Головки	Курс уголовного процесса [Электронный ресурс] : учебное издание.	Москва : Статут.	2016	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=452685

6.2. Дополнительная литература

п/п	Автор	Название	Издательство	Год выпуска	Расположение
1	Зотов, Д.В.	Пределы доказывания в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс].	Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. –	2015	https://e.lanbook.com/readex/journalArticle/287700/#

			2015. №3.		1
2	Рамазанов, Т.Б.	Использование рецензии на заключение эксперта при доказывании в уголовном процессе [Электронный ресурс].	Юридический вестник ДГУ. – 2016. – №4.	2016	https://e.lanbook.com/reader/journalArticle/322854/#1
3	Белкин, А.Р.	УПК РФ: отменить нельзя поправить? в 2 т. Том 1. Общая часть (Серия : Профессиональные комментарии) [Электронный ресурс].	М. : Издательство Юрайт.	2019	www.biblionline.ru/book/9F1A7547-1539-4494-9B87-60157337E6BB .
4	Васильева, Е.Г., Ежова, Е.В., Шагеева, Р.М.	Вопросы уголовного судопроизводства в решениях Конституционного Суда РФ в 2 ч. Часть 1 [Электронный ресурс] : практ. пособие.	М. : Издательство Юрайт.	2019	www.biblionline.ru/book/53A0C8F5-8399-4327-BB7A-1B7E84CA21A3 .
5	Васильева, Е.Г., Ежова, Е.В., Шагеева, Р.М.	Вопросы уголовного судопроизводства в решениях Конституционного Суда РФ в 2 ч. Часть 2 [Электронный ресурс] : практ. пособие.	М. : Издательство Юрайт.	2019	www.biblionline.ru/book/9043170E-8F77-4CA6-9D24-23774D9E72D7 .

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

п/п	Автор	Название	Издательство	Год выпуска	Расположение
1	Шаталов, А.С.	Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие.	Москва, Берлин: Директ-Медиа.	2016	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=445856

6.4. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ,

от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6.5. Интернет-ресурсы

<http://www.iprbookshop.ru/> Электронно-библиотечная система IPRbooks

<http://pravo.ru/> Право

<http://www.kodeks.ru/> Кодекс

<http://www.consultant.ru/> СПС «Консультант Плюс»

<http://www.garant.ru/> СПС «Гарант»

<http://elibrary.ru> – научная электронная библиотека eLIBRARY.RU

<http://sudact.ru/>– база судебных актов, судебных решений и нормативных документов

<http://www.ksrf.ru/Decisi>: Официальный сайт Конституционный Суд РФ

<http://european-court.eu/> :Сайт Европейский суд по правам человека. Справочно-информационный центр

<http://www.vsrp.ru/> :Официальный сайт: Верховного суда РФ

<http://genproc.gov.ru>. :Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для обеспечения учебного процесса по дисциплине «Актуальные проблемы теории доказательств» филиал располагает учебными аудиториями для проведения занятий лекционного типа, практических занятий, лабораторных практикумов, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещениями для самостоятельной работы и помещениями для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Лекционные аудитории оснащены видеопроекторным оборудованием для проведения презентаций, а также средствами звуковоспроизведения; помещения для практических занятий укомплектованы учебной мебелью; библиотека располагает рабочими местами с доступом к электронным библиотечным системам и сети интернет. Все учебные аудитории оснащены компьютерным оборудованием и лицензионным программным обеспечением.

