

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Алтайский филиал
Кафедра уголовного процесса и криминалистики

Утверждена
решением заседания кафедры
уголовного процесса и криминали-
стики
Протокол №8
от «12» апреля 2018 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

М2.В.ДВ.02.01 Защита по уголовным делам

по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция

профиль подготовки: «Уголовное право, уголовный процесс
и криминалистика»

квалификация: магистр

форма обучения: заочная

Год набора – 2019

Барнаул, 2018

Автор–составитель:

Старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики
Д.С.Бердыченко

Заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики к.ю.н., доцент
Ю.Л. Бойко

Оглавление

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы	0
Ошибка! Закладка не определена.	
2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО	
Ошибка! Закладка не определена.	
3. Содержание и структура дисциплины	6
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине	8
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	28
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	32
6.1. Основная литература	32
6.2. Дополнительная литература	32
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы	33
6.4. Нормативные правовые акты и иные официальные документы	33
6.5. Интернет-ресурсы	34
6.6. Иные источники	34
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы	35

1.Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных спланируемыми результатами освоения программы

1.1 Дисциплина М2.В.ДВ.02.01 «Защита по уголовным делам» обеспечивает продолжение овладения следующими компетенциями с учетом этапа:

ОК-1 - осознание социальной значимости своей будущей профессии, проявление нетерпимости к коррупционному поведению, уважительное отношение к праву и закону, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания;

Код этапа – ОК-1.2.1

ОК-2 - способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста;

Код этапа – ОК-2.2.

ПК-2 - способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;

Код этапа – ПК-2.2.3

ПК-7 - способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты.

Код этапа – ПК-7.2.3

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Трудовые или профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
Совершать действия в рамках должностных полномочий, исходя из осознания социальной значимости своей будущей профессии, уважительного отношения к праву и закону, обладания достаточным уровнем профессионального правосознания; проявлять нетерпимость к коррупционному поведению	ОК-1.2.1	на уровне знаний: – знание содержания понятий правосознания, правовой культуры, правового мышления, основ правовой культуры, понимание социальной значимости своей будущей профессии в рамках профессиональной деятельности, связанной с обвинением по уголовным делам.
		на уровне умений: – умение оценивать правовые ситуации с точки зрения развитого правосознания, уважительного отношения к праву и закону, правовой культуры, правового мышления.
		на уровне навыков: – навыки оптимального разрешения правовых ситуаций с позиций развитого правосознания, правовой культуры, правового мышления, уважительного отношения к праву и закону.
Реализовывать нор-	ОК-2.2	на уровне знаний:

мы материального и процессуального права в профессиональной деятельности в соответствии с требованиями действующего законодательства, должностными инструкциями и нормами профессиональной этики юриста		– знание принципов этики юристов, профессиональных обязанностей, связанных с защитой по уголовным делам.
		на уровне умений: – умение исполнять профессиональные обязанности, связанные с защитой по уголовным делам, соблюдая принципы профессиональной этики.
		на уровне навыков: – навыки уголовного преследования и защиты по уголовным делам, соблюдая принципы профессиональной этики.
Квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	ПК-2.2.3	на уровне знаний: – знание уголовно-процессуального законодательства, регулирующего полномочия стороны защиты при расследовании уголовных дел и рассмотрении уголовных дел в суде.
		на уровне умений: – умение применять уголовно-процессуальное законодательство, регулирующее полномочия стороны защиты при расследовании уголовных дел и рассмотрении уголовных дел в суде, для решения практических ситуаций.
		на уровне навыков: – навыки использования уголовно-процессуальных норм, регламентирующих полномочия стороны защиты при расследовании уголовных дел и рассмотрении уголовных дел в суде, для решения практических ситуаций.
Квалифицированно толковать нормативные правовые акты	ПК-7.2.3	на уровне знаний: – знание приемов толкования уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего полномочия стороны защиты при расследовании уголовных дел и рассмотрении уголовных дел в суде.
		на уровне умений: – умение использовать приемы толкования уголовно-процессуального закона на практике в процессе защиты по уголовным делам.
		на уровне навыков: – навыки толкования уголовно-процессуального законодательства, регулирующего защиту по уголовным делам.

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

2.1. Объем дисциплины

Дисциплина М.2.В.ДВ.02.01 «Защита по уголовным делам» изучается на 2 курсе заочной формы обучения, общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы – 72 а.ч., из них контактная работа – 13,25 а.ч.,

включая занятия лекционного типа в объеме 2 а.ч.; занятия семинарского типа – 10 а.ч., в том числе лабораторные практикумы – 2 а.ч., практические занятия – 8а.ч., консультация – 1 а.ч.; контактная аттестационная работа – 0,25 а.ч.; самостоятельная работа –54,75 а.ч., промежуточная аттестация (зачет) – 4 а.ч. Форма промежуточной аттестации – зачет.

2.2. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина «Защита по уголовным делам» относится к дисциплинам по выбору вариативной части профессионального цикла учебного плана по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» и реализуется после освоения входящей в базовую часть профессионального цикла дисциплины М2.Б.05 «Актуальные проблемы уголовного процесса».

3. Содержание и структура дисциплины

3.1. Структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, а. час.					СР	Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации	
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий						
			Л	ЛП	ПЗ	Катт			К
Заочная форма обучения									
Тема 1	Понятие и содержание защиты по уголовным делам	4,75					4,75	ПЗ, РЗ, Т	
Тема 2	Защита в досудебном производстве	14	2		2		10	О,РЗ	
Тема 3	Защита в судебном разбирательстве. Защитительная речь	12			2		10	О,РЗ, Р	
Тема 4	Участие защитника в суде присяжных по действующему российскому уголовно-процессуальному законодательству	12			2		10	О,РЗ, Р	
Тема 5	Защита в суде апелляционной инстанции. Участие защитника в проверке	24		2	2		20	О, ПЗ, РЗ	

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, а. час.							Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					СР	
			Л	ЛП	ПЗ	Кагт	К		
	вступивших в законную силу судебных актов в вышестоящем суде								
	Промежуточная аттестация	4							Зачет - 4
	Контактная аттестационная работа	0,25				0,25			
	Консультация	1					1		
	Всего:	72	2	2	8	0,25	1	54,75	4

Примечание: формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), тестирование (Т), реферат (Р), решение задач (РЗ), выполнение практического задания (ПЗ).

3.2 Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем	Содержание тем
1.	Тема 1. Понятие и содержание защиты по уголовным делам	Защитник как самостоятельный участник уголовного процесса, осуществляющий функцию защиты. Понятие средств и способов защиты в российском уголовном судопроизводстве. Требования, предъявляемые к средствам защиты (законность, этичность, научность, эффективность). Подозреваемый и обвиняемый (подсудимый, осужденный) как субъекты, реализующие функцию защиты. Правила, благоприятствующие защите.
2.	Тема 2. Защита в досудебном производстве.	Процессуальные права защитника. Тактика и методика защиты по уголовным делам. Проблемы адвокатского расследования и формулирования его выводов в адвокатском заключении.
3.	Тема 3. Защита в судебном разбирательстве. Защитительная речь.	Проблема активности защитника и подсудимого в установлении фактических обстоятельств дела и исследовании доказательств. Позиция защитника как основа его защитительной речи. Вопросы коллизии позиции защитника и подзащитного. Оправдательная и защитительная речь. Тактические приемы выступления, анализа и оценки доказательств, характерологические данные подсудимого и другие составляющие речи. Подсуди-

		мый как сторона защиты в суде первой инстанции.
4.	Тема 4. Участие защитника в суде присяжных по действующему российскому уголовно-процессуальному законодательству.	Подготовка защитника к рассмотрению уголовного дела по существу судом с участием присяжных заседателей; деятельность адвоката-защитника на предварительном слушании; деятельность адвоката-защитника в подготовительной части судебного заседания и его участие в формировании коллегии присяжных заседателей; деятельность адвоката-защитника в судебном следствии с участием присяжных заседателей, а также на этапе судебных прений сторон, проводимых в суде присяжных. Участие адвоката-защитника в составлении вопросного листа и при произнесении председательствующим судьей напутственного слова для присяжных заседателей.
5.	Тема 5. Защита в суде апелляционной инстанции. Участие защитника в проверке вступивших в законную силу судебных актов в вышестоящем суде.	Подготовка и реализация защитником права на обжалование не вступившего в законную силу приговора и иного судебного решения; участие защитника в апелляционном судебном разбирательстве; подготовка и реализация защитником права на обжалование вступившего в законную силу приговора и иного судебного решения – внесение кассационной и надзорной жалобы; участие защитника в судебном заседании суда кассационной инстанции. Действия и роль защитника в производстве по возобновлению уголовных дел в виду новых и вновь открывшихся обстоятельств.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации

4.1.1. В ходе реализации дисциплины М2.В.ДВ.02.01 «Защита по уголовным делам» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

При проведении занятий лекционного типа используются традиционные лекции, лекции-презентации.

При проведении практических занятий – устный опрос, тестирование, решение задач, защита рефератов.

При проведении лабораторных практикумов – выполнение практического задания.

При контроле результатов самостоятельной работы студентов – практические задания, решение задач.

4.1.2. Зачет проводится с применением следующих методов (средств):

Зачет проводится в установленной форме по билетам (устный ответ на вопрос и решение задачи).

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Типовые оценочные материалы по теме 1 «Понятие и содержание защиты по уголовным делам»

Вопросы для опроса:

1. История становления института защиты в различных формах уголовного судопроизводства.
2. Защита от обвинения и право на справедливое судебное разбирательство.
3. Материальный и процессуальный аспект защиты.
4. Защитник как самостоятельный участник уголовного процесса, осуществляющий функцию защиты.
5. Понятие средств и способов защиты в российском уголовном судопроизводстве. Требования, предъявляемые к средствам защиты (законность, этичность, научность, эффективность).

Типовое задание для контроля самостоятельной работы студентов:

Проанализировать следующее решение:

По делу о проверке конституционности пункта 7 части второй статьи 29, части четвертой статьи 165 и части первой статьи 182 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан А.В. Баляна, М.С. Дзюбы и других: Постановление Конституционного Суда РФ от 17.12.2015 N 33-П [Электронный ресурс] Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Типовая учебная задача:

Прочитав протокол задержания, подозреваемый обратился к следователю с просьбой изложить в нём мотивы задержания, а также его объяснения. Следователь отказал, объяснив свой отказ тем, что для задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, достаточно указать в протоколе лишь одно из оснований, предусмотренных ст. 91 УПК РФ.

Дайте оценку действиям следователя.

Каковы мотивы задержания лиц, подозреваемых в совершении преступлений?

Типовые оценочные материалы по теме 2 «Защита в досудебном производстве»

Вопросы для опроса:

1. Задачи защиты на предварительном расследовании. Обязательное участие защитника.

2. Участие защитника в выяснении обстоятельств, оправдывающих подозреваемого, обвиняемого или смягчающих их ответственность.

3. Процессуальные права защитника. Тактика и методика защиты по уголовным делам.

4. Проблемы адвокатского расследования и формулирования его выводов в адвокатском заключении.

Типовая учебная задача:

После окончания предварительного расследования в форме дознания дознаватель 22 сентября вручил уведомление о праве на ознакомление с материалами дела охраннику фирмы, где работает обвиняемый М., 23 сентября - дочери его защитника. Документы о том, что обвиняемого и его защитника не удалось отыскать по месту жительства и работы в материалах дела отсутствуют. После этого дознаватель составил обвинительный акт, утвердил его у начальника дознания и направил материалы уголовного дела вместе с обвинительным актом прокурору.

С позиций УПК оцените законность действий дознавателя

Типовые оценочные материалы по теме 3 «Защита в судебном разбирательстве. Защитительная речь»

Вопросы для опроса:

1. Задачи защиты в суде первой инстанции. Подготовка к защите. Инициация защитником предварительного слушания с целью исключения недопустимых доказательств.

2. Участие защитника на предварительном слушании как условие обеспечения состязательности в стадии назначения судебного заседания.

3. Реализация защитником процессуальных прав как стороны процесса и тактика его участия в производстве судебных действий, обеспечения непосредственности исследования доказательств в судебном разбирательстве.

4. Оправдательная и защитительная речь. Тактические приемы выступления (анализ, оценка доказательств, характерологические данные подсудимого и другие составляющие речи).

Типовая учебная задача:

Родителями несовершеннолетнего Васильева, обвиняемого по ч. 1 ст. 111 УК РФ, в качестве защитника на предварительном следствии приглашен адвокат Ператинский, с которым соответствующим образом был заключен договор.

Однако следователь не допустил Ператинского в качестве защитника, а родителям обвиняемого предложил пригласить другого адвоката, мотивировав свое решение тем, что Ператинский по данному делу является очевидцем происшествия и будет допрошен в качестве свидетеля. Родители и защитник Васильев не согласились с решением следователя и написали жалобу прокурору. В ней указали, что на месте происшествия были много граждан, которые и могут выступить свидетелями.

Какое решение по делу может быть принято прокурором?
Каков порядок приглашения, назначения или замены защитника?

Типовые темы рефератов:

1. Позиция защитника как основа его защитительной речи. Вопросы коллизии позиции защитника и подзащитного
2. Защита от обвинения и право на справедливое судебное разбирательство
3. Ходатайства адвоката: их содержание и тактика заявления

Типовые оценочные материалы по теме 4 «Участие защитника в суде присяжных по действующему российскому уголовно-процессуальному законодательству»

Вопросы для опроса:

1. Подготовка защитника к рассмотрению уголовного дела по существу судом с участием присяжных заседателей: значение, процессуальные особенности и практические проблемы.
2. Деятельность адвоката-защитника в подготовительной части судебного заседания и его участие в формировании коллегии присяжных заседателей
3. Деятельность адвоката-защитника в судебном следствии с участием присяжных заседателей, а также на этапе судебных прений сторон, проводимых в суде присяжных.
4. Участие адвоката-защитника в составлении вопросного листа и при произнесении председательствующим судьей напутственного слова для присяжных заседателей.

Типовая учебная задача:

Ознакомившись с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого, Семенов свою вину в предъявленном ему обвинении в совершении преступления, предусмотренного в ч. 3 ст. 158 УК РФ, признал полностью и изъявил желание написать свои показания собственноручно в протоколе допроса.

Следователь отдал Семенову протокол его допроса в качестве подозреваемого и посоветовал ему переписать ранее данные показания в протокол допроса обвиняемого.

Предусмотрено ли в действующем УПК РФ собственноручное изложение показаний участниками уголовного судопроизводства?

Типовые темы рефератов:

1. Требования, предъявляемые к средствам защиты (законность, этичность, научность, эффективность). Стандарты деятельности адвоката – защитника.

2. Оправдательная и защитительная речь. Тактические приемы выступления (анализ, оценка доказательств, характерологические данные подсудимого и другие составляющие речи).

Типовые оценочные материалы по теме 5 «Защита в суде апелляционной инстанции. Участие защитника в проверке вступивших в законную силу судебных актов в вышестоящем суде»

Вопросы для опроса:

1. Подготовка и реализация защитником права на обжалование не вступившего в законную силу приговора и иного судебного решения.
2. Участие защитника в апелляционном судебном разбирательстве.
3. Подготовка и реализация защитником права на обжалование вступившего в законную силу приговора и иного судебного решения – внесение кассационной и надзорной жалобы.
4. Участие защитника в судебном заседании суда кассационной инстанции.
5. Действия и роль защитника в производстве по возобновлению уголовных дел в виду новых и вновь открывшихся обстоятельств.

Типовое практическое задание (для выполнения во время лабораторного практикума):

1. Подготовить ходатайство на обжалование приговора, не вступившего в законную силу, по следующей фабуле:

К. обвинялся в причинении средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека, но вызвавшего стойкую утрату трудоспособности менее чем на одну треть, то есть в преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 112 УК РФ. Находясь в состоянии алкогольного опьянения, в процессе ссоры с гражданином С. он причинил ему колото-резаное ранение правого предплечья и сотрясение головного мозга. На стадии предварительного расследования К. признал себя виновным и заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке. Потерпевший С. и государственный обвинитель не возражали против удовлетворения заявленного ходатайства. В результате судебного разбирательства К. был осужден к трем годам и шести месяцам лишения свободы условно. Считая приговор незаконным, необоснованным и несправедливым, К. обжаловал приговор в апелляционном порядке. В апелляционной жалобе он указал, что причинил телесные повреждения С., обороняясь от него. Он указал, что суд не выслушал показания свидетеля Г. – соседа по коммунальной квартире, где произошло рассматриваемое событие, а, между тем, он подтвердил бы, что С. первый напал на него с ножом. Вынужденный обороняться, он случайно поранил ему руку. Кроме того, он не согласен с выводами судебно-медицинской экспертизы по вопросу о степени тяжести телесных повреждений, обнаруженных у С. В жалобе К. указал также, что вынесенный приговор чрезмерно суров и просил суд смягчить наказание.

2.С использованием Интернет-ресурса «Судебные и нормативные акты РФ», СПС «Гарант» и «КонсультантПлюс» каждый магистрант при подготовке к занятию выполняет индивидуальное задание – осуществляет анализ 2 приговоров с целью подготовки ходатайства на обжалование решения суда в связи неучитываемостью судом при назначении наказания в качестве смягчающих обстоятельств, находящихся за пределами перечня, предусмотренного ст. 61 УК РФ.Необходимо дать оценку правильности/неправильности учета названных в приговоре обстоятельств в качестве смягчающих. На практическом занятии студенты представляют результаты выполненных индивидуальных заданий.

Типовые тестовые задания к темам 1-5:

1. К принципу презумпции невиновности не относится положение:

- a) обвинительный приговор не может быть основан на предположениях;
- b) следователь обязан разъяснить обвиняемому его права и обеспечить возможность их осуществления;
- c) обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность;
- d) бремя доказывания обвинения возлагается на сторону обвинения.

2. Уголовное судопроизводство имеет своим назначением:

- a) защиту прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступлений;
- b) защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения;
- c) отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания;
- d) быстрое и полное раскрытие и расследование преступлений;
- e) осуществление правосудия только судом.

3. К стороне защиты не относится:

- a) представитель гражданского ответчика;
- b) подозреваемый;
- c) гражданский истец;
- d) дознаватель.

4. Защитник участвует в уголовном деле с момента:

- a) предъявления лицу обвинения;
- b) первого допроса обвиняемого;
- c) объявления лицу, подозреваемому в совершении преступления, постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы;
- d) вручения лицу уведомления о подозрении в совершении преступления

5. Участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если:

- a) подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним;
- b) подозреваемый, обвиняемый в силу слабого знания законодательства затрудняется самостоятельно осуществлять свое право на защиту;
- c) уголовное дело подсудно областному суду;
- d) уголовное дело подлежит рассмотрению судом с участием присяжных заседателей.

6. Может ли следователь ограничить обвиняемого, находящегося под стражей, и его защитника во времени, предоставленном им для ознакомления с материалами уголовного дела:

- a) не может;
- b) может, если они явно затягивают время ознакомления с материалами уголовного дела;
- c) может, если они явно затягивают время ознакомления с материалами уголовного дела, только на основании судебного решения;
- d) правильный вариант ответа не указан.

7. Укажите основание проведения предварительного слушания:

- a) необходимость направления уголовного дела по подсудности;
- b) для решения вопроса о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей;
- c) наличие основания для прекращения уголовного дела;
- d) наличие основания для приостановления уголовного дела;
- e) правильный вариант ответа не указан

8. После назначения судебного заседания подсудимый вправе заявлять ходатайства:

- a) о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей;
- b) о проведении предварительного слушания;
- c) о признании доказательств недопустимыми;
- d) о приобщении к делу документов.

9. Возможно ли судебное разбирательство в отсутствие подсудимого:

- a) невозможно;
- b) возможно, если он находится за пределами РФ и уклоняется от явки в суд;
- c) возможно, если он ходатайствует об этом, и если это дело о преступлении небольшой или средней тяжести;
- d) решение этого вопроса зависит от усмотрения суда;

- 10. Оправдательный приговор постановляется в случаях, если:**
- a) не установлено событие преступления;
 - b) в отношении подсудимого коллегией присяжных заседателей вынесен оправдательный вердикт;
 - c) государственный обвинитель отказался от обвинения;
 - d) имеются основания для прекращения производства по делу в связи с примирением сторон;
 - e) истекли сроки давности уголовного преследования

- 11. Оправдательный приговор постановляется в случаях, если:**
- a) подсудимый не причастен к совершению преступления;
 - b) не установлено событие преступления;
 - c) частный обвинитель отказался от обвинения;
 - d) имеются основания для прекращения производства по делу в связи с примирением сторон;
 - e) истекли сроки давности уголовного преследования.

- 12. Право апелляционного обжалования судебного решения в полном объеме принадлежит:**
- a) оправданному, осужденному и их защитникам;
 - b) представителям осужденного и оправданного;
 - c) гражданскому истцу и гражданскому ответчику;
 - d) государственному и частному обвинителю;
 - e) все варианты ответов правильные.

- 13. В результате рассмотрения уголовного дела в апелляционном порядке суд вправе принять одно из следующих решений:**
- a) об оставлении приговора, определения, постановления без изменения, а жалобы или представления без удовлетворения;
 - b) об отмене обвинительного приговора и о вынесении оправдательного приговора;
 - c) об отмене оправдательного приговора и о вынесении обвинительного приговора;
 - d) о прекращении апелляционного производства;
 - e) все варианты ответов правильные.

- 14. При изменении приговора и иного судебного решения в апелляционном порядке суд вправе:**
- a) усилить осужденному наказание;
 - b) увеличить размер возмещения материального ущерба и компенсации морального вреда;
 - c) применить в отношении осужденного уголовный закон о менее тяжком преступлении;
 - d) изменить на более строгий вид исправительного учреждения в соот-

ветствии с требованиями УК РФ;

е) все варианты ответов правильные

15. Вправе ли суд кассационной инстанции усилить наказание осужденному:

а) вправе ;

б) не вправе;

с) вправе только в случае, если на мягкость наказания внесено кассационное представление или подана кассационная жалоба потерпевшим;

д) правильный вариант ответа не указан.

16. Пересмотр судебного решения по вновь открывшимся обстоятельствам не в пользу осужденного допускается:

а) в любое время после установления вновь открывшихся обстоятельств;

б) в течение сроков давности привлечения к уголовной ответственности;

с) не позднее одного года со дня открытия вновь открывшихся обстоятельств;

д) в течение сроков давности привлечения к уголовной ответственности и не позднее одного года со дня открытия новых или вновь открывшихся обстоятельств.

17. Законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого допускается к участию в уголовном деле с момента:

а) возбуждения уголовного дела;

б) вынесения постановления о привлечении несовершеннолетнего в качестве обвиняемого;

с) предъявления несовершеннолетнему обвинения;

д) первого допроса несовершеннолетнего в качестве обвиняемого.

18. В процессе собирания доказательств защитник не вправе

а) получить от свидетеля предмет, подобранный им на месте происшествия, и передать его следователю.

б) опросить свидетелей (с их согласия) на месте происшествия для уточнения полученной от них информации.

с) освидетельствовать потерпевшего и зафиксировать в протоколе полученные им телесные повреждения.

д) отказаться от подписи в протоколе следственного действия

19. В какой момент осуществления уголовного судопроизводства возможно заявление ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве

а) на стадии возбуждения уголовного дела.

- б) в ходе предварительного слушания дела в суде.
- с) с момента начала уголовного преследования до объявления об окончании предварительного следствия.
- д) с момента возбуждения уголовного дела и до предъявления лицу обвинения.

20. При отказе обвиняемого дать показания при допросе в качестве обвиняемого, следователь должен:

- а) внести в протокол допроса соответствующую запись, которая удостоверяется следователем и защитником обвиняемого, если он участвует в следственном действии.
- б) перенести производство допроса на другое время.
- с) составить мотивированный рапорт на имя руководителя следственного органа.
- д) зафиксировать данный факт с помощью средств видеофиксации.

Типовые учебные задачи к темам 1-5:

1. Родителями несовершеннолетнего Васильева, обвиняемого по ч. 1 ст. 111 УК РФ, в качестве защитника на предварительном следствии приглашен адвокат Ператинский, с которым соответствующим образом был заключен договор. Однако следователь не допустил Ператинского в качестве защитника, а родителям обвиняемого предложил пригласить другого адвоката, мотивировав свое решение тем, что Ператинский по данному делу является очевидцем происшествия и будет допрошен в качестве свидетеля. Родители и защитник Васильев не согласились с решением следователя и написали жалобу прокурору. В ней указали, что на месте происшествия были много граждан, которые и могут выступить свидетелями.

Какое решение по делу может быть принято прокурором? Каков порядок приглашения, назначения или замены защитника?

2. При рассмотрении дела Сухарева в порядке предварительного слушания, обвиняемый подтвердил свое ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных. Далее судья разрешил ходатайство защитника о проверке допустимости показаний свидетеля, затем, выслушав мнение сторон по состоявшемуся слушанию, принял в зале заседания решение о назначении судебного разбирательства с участием присяжных заседателей.

Оцените действия судьи. Укажите особенности подготовительных действий к рассмотрению дела судом присяжных.

3. При рассмотрении мировым судьей уголовного дела по обвинению Апресяна в совершении преступления, предусмотренного ч. 1. ст. 158 «Кража» УК РФ, подсудимый отказался от услуг адвоката-защитника, представившего его интересы в досудебном производстве, так как, по его мнению, защитник недостаточно активно защищал его права. Вместо него подсуди-

мый просил судью допустить в качестве защитника по делу своего родственника – доцента кафедры уголовного процесса Дагестанского государственного университета.

Какое решение надлежит принять мировому судье в этой ситуации? Повлияет ли на существование решения о допуске к участию в деле защитника, не являющегося адвокатом, факт подсудности уголовного дела федеральному судье?

4. В суде присяжных рассматривалось уголовное дело по обвинению И. и С. в совершении захвата судна воздушного транспорта в целях угона. После оглашения государственным обвинителем результативной части обвинительного заключения председательствующий предложил каждому из подсудимых дать показания по поводу предъявленного обвинения. И. и С. подробно рассказали об обстоятельствах совершенного ими преступления. Поскольку сделанные подсудимыми признания подтверждались материалами уголовного дела и не вызывали сомнений у судьи, председательствующий объявил судебное следствие оконченным. Выслушав прения сторон и последнее слово подсудимого, председательствующий поставил перед коллегией присяжных заседателей следующие вопросы:

1. Доказано ли, что захват самолета с целью угона имел место и что его совершили подсудимые И. и С.?

2. Доказано ли, что совместные действия И. и С. по захвату самолета имели целью его угон?

3. Доказано ли, что И. и С. в ходе захвата самолета применено насилие, опасное для жизни и здоровья его пассажиров?

4. Заслуживают ли подсудимые И. и С. снисхождения?

После обсуждения вопросов сторонами председательствующий изложил их в вопросном листе, который приобщил к протоколу судебного заседания, а копию передал старшине присяжных заседателей. После напутственного слова председательствующего присяжные заседатели удалились в совещательную комнату, где по прошествии 2-х часов путем тайного голосования сформировали ответы по всем поставленным перед ними вопросами и вынесли вердикт, который от имени всех присяжных заседателей подписал их старшина.

Допущены ли при разбирательстве дела судом присяжных нарушения уголовно-процессуального законодательства? В чем они выражаются?

5. В апелляционной жалобе на приговор суда, вынесенного на основании обвинительного вердикта присяжных заседателей, защитник просил отменить приговор, поскольку в напутственном слове председательствующий больше внимания уделил доказательствам обвинительного характера и недостаточно обратил внимание присяжных заседателей на доказательства, представленные стороной защиты.

Каково содержание напутственного слова председательствующего, обращенного к присяжным заседателям? Вправе ли защитник приводить в апелляционной жалобе данный аргумент?

6. Дело по обвинению К. в совершении нарушения правил дорожного движения, повлекшего по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью, поступило в суд. На стадии предварительного расследования К. признал себя виновным в совершении данного преступления, и по окончании предварительного расследования заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке. Судья назначил дело к рассмотрению. Потерпевший и государственный обвинитель не возражали против проведения особого порядка судебного разбирательства. Однако судья, изучив материалы уголовного дела, установил, что К. лишь формально признал себя виновным, а фактически вину не признал. К. пояснил, что ему не удалось предотвратить наезд, потому что потерпевший внезапно появился на проезжей части дороги. В тоже время, по мнению судьи, материалы дела убедительно подтверждают виновность К. в совершении преступления.

Как должен поступить судья в данном случае? Следует ли рассматривать поведение обвиняемого при таких обстоятельствах как злоупотребление правом или это оправданный способ защиты?

7. К. обратилась в органы внутренних дел с жалобой на своего сожителя С. в связи с тем, что, находясь в состоянии алкогольного опьянения, он избил ее, в результате чего она обратилась в травмпункт. При проверке жалобы было установлено, что К. причинен легкий вред здоровью, вызвавший кратковременное расстройство здоровья. Усматривая в действиях С. признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, соответствующим должностным лицом органа дознания было предложено К. обратиться к мировому судье с жалобой о привлечении С. к ответственности.

Подсудно ли данное дело мировому судье? Каков порядок возбуждения дела частного обвинения? Вправе ли дело частного обвинения возбудить дознаватель, следователь, прокурор? В какой момент С. приобретет процессуальный статус подсудимого? Укажите срок, в течение которого дело должно быть рассмотрено.

8. Гражданин К. направил заявление мировому судье о привлечении к уголовной ответственности гражданина М. за оскорбление. Поскольку заявление было составлено в соответствии с требованиями, предъявляемыми ст. 318 УПК РФ, мировой судья назначил судебное разбирательство. В судебном заседании после исследования ряда доказательств, подсудимый М. заявил, что желает привлечь к уголовной ответственности К. за клевету, и предъявил председательствующему соответствующее заявление.

Как должен поступить судья? В каких случаях и на каком этапе возможно соединение уголовных дел?

9. В июне 2013 г. несовершеннолетний Т. совершил кражу из газетного киоска. 6 июля того же года ему исполнилось 18 лет. К моменту достижения совершеннолетия предварительное расследование закончено не было.

Определите нормы, какой главы УПК РФ должны применяться при производстве по данному делу до достижения Т. совершеннолетия и после достижения им совершеннолетия.

10. Несовершеннолетние П. и К. решили покататься на автомобиле соседа по дому, который стоял у них под окнами. П. и К. подождали, пока сосед войдет в подъезд дома, подошли к машине, вскрыли ее и пытались угнать. Услышав звук сигнализации, прибежал владелец машины, и несовершеннолетние П. и К. скрылись. При расследовании данного преступления было установлено, что П. и К. учились во вспомогательной школе. Плохо усваивали учебный материал, несколько раз оставались на повторное обучение в одном классе. Комплексной психолого-психиатрической экспертизой было установлено, что у обоих имеются отставание в развитии, не связанное с психическим расстройством.

Какие обстоятельства подлежат установлению по данному делу? Какое значение в данном случае имеет заключение экспертизы? Какие решения могут быть приняты по данному делу?

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ОК-1	Осознание социальной значимости своей будущей профессии, проявление нетерпимости к коррупционному поведению, уважительное отношение к праву и закону, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания	ОК-1.2.1	Формирование осознания социальной значимости своей будущей профессии

ОК-2	Способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста	ОК-2.2.	Формирование способности соблюдать принципы этики юриста применительно к различным профессиональным статусам в конкретных сферах профессиональной деятельности в соответствии с профильной направленностью магистерской программы
ПК-2	Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	ПК-2.2.3	Формирование способности квалифицированно применять уголовно-процессуальное законодательство при расследовании уголовных дел и (или) рассмотрении уголовных дел в суде, реализовывать нормы уголовно-процессуального права в указанной сфере, в том числе при составлении процессуальных актов в уголовном судопроизводстве
ПК-7	Способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты	ПК-7.2.3	Формирование способности толковать уголовно-процессуальное законодательство, регулирующее расследование уголовных дел и рассмотрение уголовных дел в суде

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
ОК-1.2.1 Формирование осознания социальной значимости своей будущей профессии	Понимание социальной значимости своей будущей профессии в рамках различных видов профессиональной деятельности	Глубоко осознает социальную значимость профессии юриста в рамках различных видов профессиональной деятельности
ОК-2.2. Формирование способности соблюдать принципы этики юриста применительно к различным профессиональным статусам в конкретных сферах профессиональной деятельности в соответствии с профильной направленностью магистерской программы	Обладание способностью соблюдать принципы этики юриста применительно к различным профессиональным статусам в конкретных сферах профессиональной деятельности в соответствии с профильной направленностью магистерской про-	Способен точно соблюдать принципы этики юриста применительно к различным профессиональным статусам в конкретных сферах профессиональной деятельности в соответствии с профильной направленностью магистерской программы

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
	граммы	
ПК-2.2.3 Формирование способности квалифицированно применять уголовно-процессуальное законодательство при расследовании уголовных дел и (или) рассмотрении уголовных дел в суде, реализовывать нормы уголовно-процессуального права в указанной сфере, в том числе при составлении процессуальных актов в уголовном судопроизводстве	Наличие способности квалифицированно применять уголовно-процессуальное законодательство при расследовании уголовных дел и (или) рассмотрении уголовных дел в суде, реализовывать нормы уголовно-процессуального права в указанной сфере, в том числе при составлении процессуальных актов в уголовном судопроизводстве	На высоком уровне знает уголовно-процессуальное законодательство, регулирующее расследование уголовных дел и (или) рассмотрение уголовных дел в суде, использует его для решения практических ситуаций, в том числе при составлении процессуальных актов в уголовном судопроизводстве
ПК-7.2.3 Формирование способности толковать уголовно-процессуальное законодательство, регулирующее расследование уголовных дел и рассмотрение уголовных дел в суде	Наличие способности толковать уголовно-процессуальное законодательство, регулирующее расследование уголовных дел и рассмотрение уголовных дел в суде	На высоком уровне владеет навыками толкования уголовного и уголовно-процессуального законодательства, регулирующего расследование уголовных дел и рассмотрение уголовных дел в суде

4.3.2 Типовые оценочные средства

Зачет проводится в установленной форме по билетам (устный ответ на вопрос и решение задачи). Задача решается с использованием СПС «Гарант» или «КонсультантПлюс».

Типовые вопросы к зачету:

1. Защита от обвинения и право на справедливое судебное разбирательство.
2. Функция защиты. Материальный и процессуальный аспект защиты от обвинения.

3. Защитник как самостоятельный участник уголовного процесса, осуществляющий функцию защиты.
4. Обязательное участие защитника.
5. Понятие средств и способов защиты в российском уголовном судопроизводстве.
6. Адвокатская тайна и условия её сохранения в ходе уголовного судопроизводства.
7. Задачи защиты на предварительном расследовании. Обязательное участие защитника.
8. Ходатайства защитника: их содержание и тактика заявления.
9. Обжалование защитником действий субъектов, ведущих уголовное преследование.
10. Проблемы участия защитника в следственных действиях.
11. Участие защитника в собирании доказательств. Проблемы адвокатского расследования и формулирования его выводов в адвокатском заключении.
12. Требования, предъявляемые к средствам защиты (законность, этичность, научность, эффективность). Стандарты деятельности адвоката – защитника.
13. Подозреваемый и обвиняемый (подсудимый, осужденный) как субъекты, реализующие функцию защиты. Правила, благоприятствующие защите.
14. Участие защитника на предварительном слушании как условие обеспечения состязательности в стадии назначения судебного заседания
15. Участие защитника в судебном разбирательстве в суде первой инстанции. Реализация защитником процессуальных прав как стороны процесса и тактика его участия в производстве судебных действий, обеспечения непосредственности исследования доказательств в судебном разбирательстве.
16. Деятельность защитника в судебном разбирательстве с участием присяжных заседателей.
17. Защитник как субъект апелляционного производства: реализация права на обжалование приговора и участие в апелляционном судебном разбирательстве.
18. Защитник как субъект кассационного производства: реализация права на обжалование приговора и участие в судебном заседании суда кассационной инстанции.
19. Участие защитника в стадии надзорного производства.
20. Участие защитника в производстве по возобновлению уголовных дел в виду новых и вновь открывшихся обстоятельств.
21. Соблюдение принципов этики юриста при осуществлении функции защиты по уголовным делам.

Примерные (типовые) учебные задачи к зачету:

1. Ввиду того, что подсудимый Петровский, обвинявшийся в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 «Мошенничество» УК РФ уклонялся от явки в судебное заседание, судья по своей инициативе принял решение об избрании в отношении подсудимого меры пресечения – заключения под стражу.

Вправе ли суд в отсутствие подсудимого принять решение о его заключении под стражу?

Может ли суд вообще рассмотреть уголовное дело по существу в отсутствие подсудимого?

2. При рассмотрении дела Петрунькова в суде присяжных председательствующий по личной инициативе признал недопустимыми доказательствами показания свидетеля Петруньковой - жены подсудимого. Как установлено в судебном заседании, при допросах на предварительном следствии Петруньковой не только не разъяснялось установленное от. 51 Конституции Российской Федерации положение о праве не свидетельствовать против своего супруга, но она, кроме того, предупреждалась об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ.

В ходе судебного следствия председательствующий, получив от Петруньковой заявление о желании воспользоваться разъясненным ей в суде конституционным правом, освободил свидетеля от обязанности давать показания против своего супруга.

Оцените решение председательствующего.

Могут ли присяжные заседатели заявить ходатайство о проверке допустимости доказательств?

3. Порхачев, осужденный к четырем годам лишения свободы по ч. 1 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью), обратился в апелляционную инстанцию с жалобой. Он просил привлечь рассматривавшую его дело в первой инстанции судью Петракову к дисциплинарной ответственности, так как она является женой брата следователя, проводившего расследование этого уголовного дела. При этом Порхачев указал, что признает себя виновным полностью и назначенное наказание считает справедливым.

Какое решение надлежит принять суду апелляционной инстанции по жалобе Порхачева?

Каковы основания для отвода судей?

4. По апелляционной жалобе защитника суд второй инстанции проверил законность и обоснованность приговора, которым несовершеннолетний Марков признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 161 УК РФ. Суд установил, что на предварительном следствии защитник Маркову был приглашен не после задержания, а только после предъявления обвинения.

*Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции?
Перечислите основания отмены или изменения судебного решения в
апелляционном порядке.*

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Зачтено	<p>У обучающегося сформированы уверенные знания, умения и навыки, включенные в соответствующий этап освоения компетенций, он глубоко и полно освещает теоретические, методологические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению и демонстрирует дискуссионность проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Этапы компетенций, предусмотренные рабочей программой, сформированы. Свободное владение материалом. Достаточный уровень знакомства со специальной научной литературой. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы. Обучающийся правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.</p>
	<p>Полные, исчерпывающие, аргументированные ответы на основной и дополнительные вопросы. Этапы компетенций, предусмотренные рабочей программой, сформированы. Детальное воспроизведение учебного материала. Практические навыки профессиональной деятельности в значительной мере сформированы. Приемлемое умение самостоятельного решения практических задач с отдельными элементами творчества. Обучающийся твердо знает материал дисциплины, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопросы, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения</p>
	<p>Этапы компетенций, предусмотренные рабочей программой, сформированы не в полной мере. Наличие минимально допустимого уровня в усвоении учебного материала и в самостоятельном решении практических задач. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы не в полной мере. Обучающийся показывает знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, неправильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических задач</p>
Не зачтено	<p>Обучающийся не знает и не понимает сущности вопросов и предлагаемых задач. Этапы компетенций, предусмотренные рабочей программой, не сформированы. Недостаточный уровень усвоения понятийного аппарата и наличие фрагментарных знаний по программ-</p>

	ному материалу дисциплины, обучающийся допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями решает практические задачи или не справляется с ними самостоятельно. Отсутствие минимально допустимого уровня в самостоятельном решении практических задач. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы в недостаточном объеме
--	--

4.4. Методические материалы

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в виде зачета. Зачет принимается в устной форме по билетам. В билетах содержится теоретический вопрос и практическое задание (задача). Выполнение всех заданий текущего контроля является желательным для всех обучающихся. Оценка знаний обучающегося (зачтено/не зачтено) определяется ответом на зачете.

Критерии оценки устного опроса:

Ответ обучающегося оценивается, исходя из следующих критериев:

- полнота, четкость, информационная насыщенность ответа;
- новизна используемой информации;
- знание и исследование научных источников, нормативных актов, юридической практики.

Оценивание устного опроса:

Ответ обучающегося может быть оценен по 5-ти бальной шкале преподавателем, исходя из критериев оценки устного опроса.

Критерии оценки решения задач:

- продемонстрирована способность анализировать и обобщать информацию;
- продемонстрирована способность синтезировать на основе данных новую информацию;
- сделаны обоснованные выводы на основе интерпретации информации, разъяснения;
- установлены причинно-следственные связи, выявлены закономерности;
- критерии творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Оценивание решения задач:

Решение задачи может быть оценено по 5-ти бальной шкале преподавателем, исходя из критериев оценки.

Критерии оценки реферата:

- соответствие содержания заявленной теме;
- четкая постановка цели и задач исследования;
- аргументированность и логичность изложения;
- использование действующих нормативно-правовых актов и юридической практики;
- научная новизна и достоверность полученных результатов;
- свободное владение материалом;
- состав и количество используемых источников и литературы.

Оценивание реферата:

Реферат обучающегося может быть оценен по 5-ти бальной шкале преподавателем, исходя из указанных критериев оценки.

Критерии оценки тестирования:

Критерием оценивания при проведении тестирования является количество верных ответов, которые дал студент на вопросы теста. При расчете количества баллов, полученных студентом по итогам тестирования используется следующая формула:

$$B = \frac{B}{O} \times 100\% , \text{где,}$$

Б – количество баллов, полученных студентом по итогам тестирования;

В – количество верных ответов, данных студентом на вопросы теста;

О – общее количество вопросов в тесте.

Шкала оценивания тестирования:

89-100% правильных ответов – отлично;

74-88% правильных ответов – хорошо;

60-73% правильных ответов – удовлетворительно;

менее 60% правильных ответов – неудовлетворительно.

Критерии и шкала оценки выполнения практических заданий:

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Отлично	Студент демонстрирует владение терминологией, знание положений уголовно-процессуального законодательства и теории уголовно-процессуального права о защите по уголовным делам, существующих актов официального судебного толкования положений закона о защите по уголовным делам, знание основных научно-теоретических подходов к спорным вопросам защиты по уголовным делам, направлений судебной практики, а также дополнительной литературы, умение на высоком уровне толковать уголовный и уголовно-процессуальный закон и связанные с ним нормативные правовые акты в части защиты подозреваемого/обвиняемого; кроме того, студент демонстрирует вы-

	сокий уровень культуры мышления, умение решать нестандартные задания, проявляет способность принимать решения в точном соответствии с законом, при обобщении материалов выявляет необходимые критерии для обобщения, проводит анализ в точном соответствии с заданием, выводы аргументирует.
Хорошо	Студент демонстрирует владение терминологией, знание положений уголовно-процессуального законодательства и теории уголовно-процессуального права о защите подозреваемых/обвиняемых, существующих актов официального судебного толкования положений закона о защите по уголовным делам, умение толковать уголовно-процессуальный закон и связанные с ним нормативные правовые акты в части защиты подозреваемых/обвиняемых; кроме того, студент демонстрирует достаточно высокий уровень культуры мышления, умение решать нестандартные задания, описание соответствующих выводов дано достаточное полное и всестороннее, хотя имеют место некоторые неточности в аргументации.
Удовлетворительно	Студент демонстрирует владение терминологией, связанной с защитой по уголовным делам, знание основных положений уголовно-процессуального законодательства о защите по уголовным делам, недостаточное владение навыками толкования закона в части защиты подозреваемых/обвиняемых; анализ процессуальных актов проведен неполный или неточный.
Неудовлетворительно	Студент не демонстрирует владения терминологией в данной области, не знает положений уголовно-процессуального законодательства о защите по уголовным делам, не знаком с актами официального судебного толкования положений уголовно-процессуального закона; кроме того, студент показывает слабый уровень владения материалом, не позволяющий решать нестандартные задания, отсутствие умения поиска необходимых процессуальных актов; анализ данных актов не проведен или проведен неточный, по его результатам сделаны неверные выводы, не аргументирована собственная точка зрения.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

5.1 Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся

Наряду с прослушиванием лекций и участием в обсуждении проблем на практических занятиях, учебный план предусматривает затрату обучающимися, как правило, большего числа часов для самостоятельной работы, особенно по заочной форме обучения. При этом необходима планомерная и

систематическая работа студента на всех аудиторных занятиях. Эта работа складывается из изучения нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, в том числе в связи с подготовкой к практическим занятиям, выполнения других заданий преподавателя.

Основным элементом этой работы является изучение основных разделов дисциплины, содержащейся в программе по этой дисциплине, с использованием записей лекций преподавателя, ведущего курс, и рекомендуемой программой (а в ряде случаев и дополнительно преподавателем) литературы – учебников и учебных пособий, монографий и статей по отдельным проблемам данной науки. Такая работа должна выполняться в той или иной степени всеми обучающимися при подготовке к практическим занятиям. Но это можно делать и по темам, которые не выносятся на практические занятия – для этого рекомендуется сразу после лекции по теме прочитать рекомендованную по ней литературу. Это поможет закреплению материала.

Приступая к изучению той или иной темы, выделяемой по предметно-систематизированному принципу, нужно отдельно и последовательно рассмотреть каждую из частей, из которых состоит тема.

При изучении курса, обучающиеся должны уметь пользоваться и научной литературой для самостоятельной подготовки к занятиям. Обучающиеся также должны научиться, используя различные научные источники, грамотно сформировать и подготовить свое научно обоснованное и логически непротиворечивое выступление на практическом занятии, анализировать конкретные факты общественной жизни, формулировать и обосновывать свое мнение.

Без ясного понимания основных понятий образовательный процесс усложняется. Для повышения эффективности обучения необходимо использовать существующие терминологические справочники и толковые словари.

Контроль самостоятельной работы обучающегося – неотделимый, безусловно, необходимый, элемент организации и управления СР.

Моделирование самостоятельной работы обучающихся:

1. Повторение пройденного теоретического материала.
2. Установление главных вопросов темы.
3. Определение глубины и содержания знаний по теме, составление тезисов по теме.
4. Решение задач.
5. Анализ выполняемой деятельности и ее самооценка.
6. Приобретенные умения и навыки.
7. Составление вопросов по содержанию лекции.

Руководство выполнением самостоятельной работы обучающихся:

1. Текущее собеседование и контроль.
2. Консультации.
3. Анализ, рецензирование, оценка, коррективы СРС.
4. Перекрестное рецензирование.

5. Подведение итогов и т. д.

Этапы и приемы СРС:

1. Подбор рекомендуемой литературы.
2. Знакомство с вопросами плана семинарского занятия и методической разработки по данной теме.
3. Определение вопросов, по которым нужно прочитать или законспектировать литературу.
4. Составление схем, таблиц на основе текста лекций, учебника, монографии.

Комплекс средств обучения при самостоятельной работе обучающихся:

1. Методические разработки для обучающихся.
2. Дидактический раздаточный материал
3. Тесты (контрольные задания) и др.

5.2 Методы и формы организации самостоятельной работы обучающихся

Контрольная работа

Контрольные работы являются одной из основных форм текущего контроля преподавателем работы обучающегося.

Контрольная работа представляет собой письменный ответ на вопрос (решение задачи или выполнение конкретного задания), который рассматривается в рамках дисциплины.

Содержание ответа на поставленный вопрос включает:

- показ автором знания теории вопроса и понятийного аппарата,
- понимание механизма реально осуществляемой практики,
- выделение ключевых проблем исследуемого вопроса и их решение.

Структура (план) письменной контрольной работы может иметь соответствующую рубрику.

5.3. Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям и лабораторным практикумам

Практическое занятие подразумевает устные опросы, решение задач, проверку выполнения заданий, защиту рефератов, лабораторный практикум – выполнение практического задания.

Обучение по дисциплине предполагает изучение курса на аудиторных занятиях (лекции, практические занятия) и самостоятельную работу студентов. Практические занятия дисциплины предполагают их проведение в различных формах с целью выявления полученных знаний, умений, навыков и компетенций с проведением контрольных мероприятий.

Конкретные формы и процедуры текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в целом по дисциплине и в разрезе по модулям доводятся преподавателем до сведения обучающихся на первом лекционном занятии.

С целью обеспечения успешного обучения студент должен готовиться к лекции, так как она является важнейшей формой организации учебного процесса.

Для успешного изучения дисциплины и сдачи зачета по учебной дисциплине «Защита по уголовным делам» немаловажное значение имеет правильная организация студентами самостоятельной работы. В этой связи можно дать ряд ориентирующих студентов общих методических рекомендаций.

Приступая к изучению той или иной темы курса, студентам необходимо возобновить в памяти лекционный материал с целью выявления круга вопросов, не охваченных ими, и поэтому подлежащих самостоятельному изучению. Их познание должно осуществляться от анализа соответствующих нормативно-правовых актов, прежде всего норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, к изучению современной учебной литературы. Затем для глубокого и полного понимания, а равно усвоения материала можно переходить к исследованию юридической литературы.

При самостоятельной подготовке к практическим занятиям и зачету по студентам настоятельно рекомендуется не забывать, что уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, как и любое другое, подвержено периодическим изменениям. Поэтому студенты должны использовать правовые информационно-поисковые системы «КонсультантПлюс», «Гарант», тем самым отслеживая изменения и дополнения в УК РФ и УПК РФ.

При подготовке по вопросам, вынесенным на обсуждение занятий (также как и во время сдачи зачета) студентам не стоит ограничиваться поверхностным и кратким ответом. Ответ должен быть полным и мотивированным, необходимо обоснование собственного суждения студента при наличии различных точек зрения на ту или иную проблему.

При решении задач следует принять во внимание, что позиция студента должна быть аргументирована и подкреплена конкретными ссылками на нормативные правовые акты.

Практическое занятие подразумевает решение типовых задач разного уровня сложности, в т.ч. в рамках работы малыми группами. Подготовка к практическому и лабораторному занятию начинается с тщательного ознакомления с условиями предстоящей работы, определившись с проблемой, привлекающей наибольшее внимание, следует обратиться к рекомендуемой литературе. В занятии участвует вся группа, а поэтому задание к практическому занятию распределяется на каждого студента.

Для полноценной подготовки к практическому занятию чтения учебника недостаточно – в учебных пособиях излагаются только принципиальные основы, в то время как в монографиях и статьях на ту или иную тему подни-

маемый вопрос рассматривается с разных ракурсов или ракурса одного, но в любом случае достаточно подробно и глубоко. Тем не менее, для того, чтобы должным образом сориентироваться в сути задания, сначала следует ознакомиться с соответствующим текстом учебника – вне зависимости от того, предусмотрена ли лекция в дополнение к данному занятию или нет. Оценив задание, выбрав тот или иной сюжет, и подобрав соответствующую литературу, можно приступать собственно к подготовке к занятию.

Работа над литературой состоит из трёх этапов – чтения работы, её конспектирования, заключительного обобщения сути изучаемой работы. Прежде, чем браться за конспектирование следует её хотя бы однажды прочитать, чтобы составить о ней предварительное мнение, постараться выделить основную мысль или несколько базовых точек, опираясь на которые можно будет в дальнейшем работать с текстом. Конспектирование в общем виде может быть определено как фиксация основных положений и отличительных черт рассматриваемого труда.

Если программа занятия предусматривает работу с источником, то этой стороне подготовки к занятию следует уделить пристальное внимание. В сущности, разбор источника не отличается от работы с литературой – то же чтение, конспектирование, обобщение. Тщательная подготовка к практическим занятиям, как и к лекциям, имеет определяющее значение: занятие пройдёт так, как аудитория подготовилась к его проведению.

Готовясь к практическим занятиям, следует активно пользоваться справочной литературой: энциклопедиями, словарями, и др.

В случае возникновения неясных вопросов студент может получить индивидуальную консультацию преподавателя согласно графику консультаций, утвержденному на кафедре.

Систематическое выполнение учебной работы на лекциях и практических занятиях позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для формирования необходимых компетенций.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература

п/п	Автор	Название	Издательство	Год выпуска	Расположение
1	Сергеич, П., Резник, Г.М.	Уголовная защита [Электронный ресурс].	М. : Издательство Юрайт.	2018	www.biblio-online.ru/book/F3D94512-DA40-470D-AD37-AA6CA45047

					93.
2	Томин, В. Т. [и др.] ; под ред. В. Т. Томина, И. А. Зинченко.	Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. Том 2. Досудебное и судебное производство [Электронный ресурс] : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры.	Москва : Издательство Юрайт.	2018	www.biblio-online.ru/book/D85C7F7A-A49B-4C59-87C8-386D240FA382
3	Трунов, И. Л.	Практика адвокатской деятельности в 2 т [Электронный ресурс] : практ. пособие.	М. : Издательство Юрайт.	2015	www.biblio-online.ru/book/4A796565-A55F-48D6-91AD-039073AD069A.
4	Арутюнян, А.А. [и др.] / под ред. Л.В. Головки	Курс уголовного процесса [Электронный ресурс] : учебное издание.	Москва : Статут.	2016	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=452685

6.2. Дополнительная литература

п/п	Автор	Название	Издательство	Год выпуска	Расположение
1	Логвинец, Е.А.	Проблемы использования заключения специалиста при осуществлении защиты по уголовным делам [Электронный ресурс].	Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. – 2018. – №1. –	2018	https://e.lanbook.com/reader/journalArticle/469189/#1
2	Стародубова, Г.В. и др.	Уголовно-процессуальные акты [Электронный ресурс] : учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры.	М. : Издательство Юрайт.	2018	www.biblio-online.ru/book/0EDF70A9-04AF-4B39-8137-434272106E95
3	Лазарева, В. А.	Защита прав личности в уголовном процессе России [Электронный ресурс]: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры.	М. : Издательство Юрайт.	2018	www.biblio-online.ru/book/28EA89F1-8E75-46C1-8791-7AE779E76B2E.
4	Васильева, Е.Г., Ежова, Е.В., Шагеева, Р.М.	Вопросы уголовного судопроизводства в решениях Конститу-	М. : Издательство Юрайт.	2019	www.biblio-online.ru/book/53A0C8F5-

		ционного Суда РФ в 2 ч. Часть 1 [Электронный ресурс] : практ. пособие.			8399-4327-BB7A-1B7E84CA21 A3.
5	Васильева, Е.Г., Ежова, Е.В., Шагеева, Р.М.	Вопросы уголовного судопроизводства в решениях Конституционного Суда РФ в 2 ч. Часть 2 [Электронный ресурс] : практ. пособие.	М. : Издательство Юрайт.	2019	www.biblionline.ru/book/9043170E-8F77-4CA6-9D24-23774D9E72D7.

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

п/п	Автор	Название	Издательство	Год выпуска	Расположение
1	Шаталов, А.С.	Участники уголовного судопроизводства [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие.	Москва ; Берлин : Директ-Медиа.	2016	http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=445876

6.4. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Основные правила, касающиеся роли юристов. Приняты Восьмым конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 27 августа-7 сентября 1990 г., Гавана. [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «ГАРАНТ».

5. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. По делу о проверке конституционности пункта 7 части второй статьи 29, части четвертой статьи 165 и части первой статьи 182 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан А.В. Баляна, М.С. Дзюбы и других: Постановление Конституционного Суда

РФ от 17.12.2015 N 33-П [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 29 [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6.5. Интернет-ресурсы

<http://www.iprbookshop.ru/> Электронно-библиотечная система IPRbooks

<http://pravo.ru/> Право

<http://www.kodeks.ru/> Кодекс

<http://www.consultant.ru/> СПС «Консультант Плюс»

<http://www.garant.ru/> СПС «Гарант»

<http://elibrary.ru> – научная электронная библиотека eLIBRARY.RU

<http://sudact.ru/> – база судебных актов, судебных решений и нормативных документов

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для обеспечения учебного процесса по дисциплине «Защита по уголовным делам» филиал располагает учебными аудиториями для проведения занятий лекционного типа, практических занятий, лабораторных практикумов, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещениями для самостоятельной работы и помещениями для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Лекционные аудитории оснащены видеопроекторным оборудованием для проведения презентаций, а также средствами звуковоспроизведения; помещения для практических занятий укомплектованы учебной мебелью; библиотека располагает рабочими местами с доступом к электронным библиотечным системам и сети интернет. Все учебные аудитории оснащены компьютерным оборудованием и лицензионным программным обеспечением.