

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

(наименование структурного подразделения (института/факультета/филиала))

(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕНА

(наименование структурного
подразделения института, факультета,
филиала – разработчика РПД)

Протокол от «___» _____ 201_ г.

№ _____

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Уголовный процесс

(индекс, наименование дисциплины, в соответствии с учебным планом)

.....

(код, наименование направления подготовки)

.....

(направленность (профиль))

Бакалавр

(квалификация)

Очная

(форма(ы) обучения)

_____, 20__ г.

Автор(ы)–составитель(и):

(ученая степень и(или) ученое звание, должность) (наименование кафедры) (Ф.И.О.)

(ученая степень и(или) ученое звание, должность) (наименование кафедры) (Ф.И.О.)

(ученая степень и(или) ученое звание, должность) (наименование кафедры) (Ф.И.О.)

Заведующий кафедрой

(наименование кафедры) (ученая степень и(или) ученое звание) (Ф.И.О.)

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических и астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических и астрономических часов, видов учебных занятий и структура дисциплины
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины
6. Основная и дополнительная учебная литература, необходимая для освоения дисциплины, ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине
7. Материально-техническая база, информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

1.1. Дисциплина (индекс, наименование) обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции

Примечание:

Таблица заполняется в соответствии с Приложением 1 («паспорта компетенций») и Приложением 2 (схема освоения компетенций).

В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ ¹ (при наличии профстандарта)/трудовые /профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
		на уровне знаний (только для учебной практики):
		на уровне умений (типовые действия выполняются по заданному алгоритму):
		на уровне навыков (типовые действия выполняются автоматически, без воспроизведения алгоритма):
		на уровне знаний:
		на уровне умений:
		на уровне навыков:

Заполняются только те результаты обучения, которые планируется сформировать в рамках дисциплины. Отдельные уровни могут не указываться.

2. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся и место дисциплины в структуре образовательной программы

Объем дисциплины

Указывается в ЗЕ по учебному плану и количество академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Указывается:

- индекс и наименование дисциплины (модуля), курс(ы), семестр(ы) или триместр(ы) ее освоения в соответствии с учебным планом;
- дисциплина (модуль) реализуется после изучения: (наименования дисциплин и модулей в соответствии со схемой формирования компетенций);

¹ Столбец вводится только для ПК, при необходимости для ОПК, СПК, ДПК и только для ОП ВО, реализуемых на основе ОС.

3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и видов учебных занятий и структура дисциплины

Структура дисциплины

Структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.					Форма текущего контроля успеваемости и, промежуточ ной аттестации	
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					СР
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Тема 1	Основные положения и понятия уголовно-процессуального права РФ	24	6		4		14	О
Тема 2	Суд и участники уголовного судопроизводства, доказательства и доказывание	24	6		6		14	О
Тема 3	Меры процессуального принуждения, ходатайства и жалобы	26	6		4		16	О
Тема 4	Возбуждение уголовного дела, предварительное расследование и другие стадии уголовного процесса.	28	6		6		16	О
Тема 5	Производство в суде первой инстанции	28	6		6		16	О
Тема 6	Производство в суде второй инстанции	30	6		8		16	О
Тема 7	Надзорное производство и особенности производства по отдельным категориям уголовных дел и в отношении отдельных лиц	28	6		8		14	О

Тема 8	Международное взаимодействие органов, осуществляющих уголовное судопроизводство. Экстрадиция	26	6		6		14	О
Промежуточная аттестация		Зачет/Экзамен 36						
Всего:		252	48		48		120	

*Примечание: * – формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), тестирование (Т), контрольная работа (КР), коллоквиум (К), эссе (Э), реферат (Р), диспут (Д) и др.*

Содержание дисциплины

Тема 1. Основные положения и понятия уголовно-процессуального права РФ

1. Понятие задачи и функции уголовного процесса.
2. Система источников уголовно-процессуального права.
3. Стадии уголовного процесса.
4. Принципы уголовного процесса.

Тема 2. Суд и участники уголовного судопроизводства, доказательства и доказывание

1. Суд, состав суда.
2. Понятие подсудности, ее значение. Виды подсудности.
3. Родовая подсудность. Предметный, персональный признак подсудности. Недопустимость споров о подсудности. Определение подсудности при соединении уголовных дел.
4. Основания и порядок передачи уголовных дел по подсудности. Территориальная подсудность. Основания изменения территориальной подсудности.
5. Полномочия суда на досудебных и судебных стадиях судопроизводства.
Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства. Задачи и полномочия участников уголовного судопроизводства: участники со стороны обвинения; участники со стороны защиты; иные участники.

Тема 3. Меры процессуального принуждения, ходатайства и жалобы

1. Основания и порядок применения мер пресечения.
2. Виды мер пресечения.
3. Отмена или изменение меры пресечения.
4. Задержание подозреваемого.
5. Иные меры процессуального принуждения.
6. Заявление ходатайств, сроки рассмотрения. Право на обжалование. Обжалование действий и решений следователя и дознавателя. Обжалование судебных решений.
Судебный порядок рассмотрения жалоб.

Тема 4. Возбуждение уголовного дела, предварительное расследование и другие стадии уголовного процесса.

1. Органы и лица, уполномоченные возбуждать уголовное дело.

2. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела. Порядок возбуждения уголовного дела. Особенности возбуждения уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 198-199.2 УК РФ.
3. Понятие и виды уголовного преследования.
4. Органы предварительного расследования.
5. Формы предварительного расследования.
6. Подследственность. Виды подследственности. Соединение и выделение уголовных дел. Окончание предварительного расследования. Восстановление уголовных дел. Недопустимость разглашения данных предварительного расследования.
7. Сроки предварительного следствия.
8. Производство предварительного следствия по уголовным делам следственной группой.
9. Доказательства и доказывание в уголовном процессе. Процессуальные сроки и процессуальные издержки.
10. Возбуждение уголовного дела. Стадия предварительного расследования. Предварительное следствие и дознание.
11. Общие условия предварительного расследования. Привлечение в качестве обвиняемого.
12. Следственные действия. Приостановление и возобновление предварительного расследования. Окончание предварительного расследования.
13. Действия прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением (обвинительным актом). Исполнение приговора как стадия уголовного процесса.

Тема 5. Производство в суде первой инстанции

1. Стадия подготовки дела к судебному разбирательству. Предварительное слушание.
2. Стадия судебного разбирательства.
3. Общие условия судебного разбирательства. Судебное разбирательство. Этапы судебного разбирательства.
4. Судебное следствие. Приговор. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
5. Пересмотр приговора. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
6. Производство по уголовным делам у мирового судьи.

Производство в суде присяжных.

Тема 6. Производство в суде второй инстанции

1. Апелляционное производство по уголовным делам. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела. Производство в суде апелляционной инстанции.
2. Кассационное производство по уголовным делам. Основания отмены или изменения судебного решения при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке.

Пределы прав суда кассационной инстанции. Недопустимость внесения повторных или новых кассационных жалоб, представления.

Тема 7. Надзорное производство и особенности производства по отдельным категориям уголовных дел и в отношении отдельных лиц

1. Надзорное производство по уголовным делам.
2. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
3. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
4. Производство о применении принудительных мер медицинского характера.

Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

Тема 8. Международное взаимодействие органов, осуществляющих уголовное судопроизводство. Экстрадиция

1. Порядок взаимодействия суда, прокурора, следователя, руководителя следственного органа, дознавателя с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международных организаций.
2. Порядок направления, содержание и форма запроса о производстве процессуальных действий.
3. Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранных государств. Порядок вызова на допрос участников уголовного процесса, находящихся за пределами Российской Федерации.
4. Порядок и основания исполнения в Российской Федерации запроса о правовой помощи. Порядок направление материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования.

Исполнение запросов об осуществлении уголовного преследования или о возбуждении уголовного дела на территории Российской Федерации. Выдача лиц для уголовного преследования и исполнения приговора

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины (индекс, наименование) используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

При проведении занятий лекционного типа:

при проведении занятий семинарского типа:

при контроле результатов самостоятельной работы студентов:

4.1.2. Экзамен (зачет) проводится с применением следующих методов (средств):

Указываются методы (средства, применяемые для выявления уровня освоения компетенции (устная, письменная с применением (на основе) компьютерного тестирования и т.п).

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся.

Темы рефератов

1. Принципы уголовного процесса (понятие, система, содержание).
2. Уголовное преследование (понятие, виды, субъекты).
3. Уголовно-процессуальные функции.
4. Основания отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела.
5. Доказательства и источники доказательств.
6. Процесс доказывания (собираение, проверка и оценка доказательств).
7. Участники уголовного судопроизводства (понятие, общая характеристика).
8. Подсудность уголовных дел.
9. Полномочия прокурора в ходе досудебного производства.
10. Процессуальная самостоятельность следователя.
11. Подозреваемый и обвиняемый в уголовном процессе (понятие и правовое положение).
12. Обеспечение права подозреваемого и обвиняемого на защиту.
13. Обязательное участие защитника.

14. Меры принуждения в уголовном процессе (виды, основания и порядок применения).
15. Задержание подозреваемого.
16. Меры пресечения.
17. Процессуальные сроки.
18. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела.
19. Формы предварительного расследования.
20. Привлечение в качестве обвиняемого.
21. Следственные действия (виды, основания и порядок проведения).
22. Основания и порядок производства осмотра.
23. Обыск и выемка.
24. Допрос (понятие, виды, порядок проведения).
25. Предъявление для опознания.
26. Проверка показаний на месте (понятие, цели, порядок производства).
27. Производство судебной экспертизы.
28. Основание и порядок прекращения уголовного дела.
29. Обвинительное заключение и обвинительный акт.
30. Порядок и сроки дознания.
31. Судебное разбирательство.
32. Виды приговоров.
33. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
34. Порядок заявления и рассмотрения ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
35. Возбуждение уголовного дела частного обвинения.
36. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей.
37. Производство в суде апелляционной инстанции.
38. Производство в суде кассационной инстанции.
39. Исполнение приговора.
40. Пересмотр судебных решений в порядке надзора.
41. Основания и сроки возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
42. Порядок производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
43. Особенности производства по применению принудительных мер медицинского характера.
44. Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам.
45. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора.

Практические задания

Задача № 1

В судебном заседании в отсутствие присяжных заседателей обсуждался вопрос о возможности оглашения в их присутствии показаний, данных на предварительном следствии свидетелем Антоновым. Адвокат представила в судебное заседание справку из травмпункта о том, что свидетель сразу после допроса в следственном отделе обратился за медицинской помощью, сообщив, что его избili сотрудники полиции, когда везли в машине на допрос. У Антонова обнаружены многочисленные кровоподтеки и ссадины на лице, в височной и затылочной частях головы, зафиксировано сотрясение головного мозга, свидетель госпитализирован. Как пояснил судье Антонов, его избивали в автомобиле сотрудники полиции, когда везли в следственный отдел, из-за того, что он прятался и не являлся по вызовам следователя. В следственном отделе во время допроса его уже не били, но один из избивавших полицейских участвовал в допросе, и его фамилия внесена

следователем в протокол допроса. По мнению защитника, показания свидетеля Антонова использовать нельзя из-за нарушения способа собирания доказательств. Государственный обвинитель, настаивая на допросе свидетеля, объяснил, что нарушений, препятствующих оглашению показаний Антонова, не имеется, поскольку целью примененного к свидетелю насилия не являлось получение неправдивых показаний либо оговор. Судья признал доводы обвинения обоснованными.

Вопросы:

1. Прав ли судья?
2. Нарушены ли какие либо принципы уголовного процесса при допросе свидетеля Антонова на предварительном следствии?

Задача № 2

Потерпевший Петренко, у которого подсудимый Деникин тайно похитил имущество (ч. 1 ст. 158 УК РФ), заявил в судебном заседании, что Деникин примирился с ним, заглотив причиненный вред. Государственный обвинитель возражал против прекращения уголовного дела, поскольку согласно ст. 76 УК лицо может быть освобождено от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим только в том случае, если совершило преступление впервые, а Деникин ранее судим за совершение неосторожного преступления.

Вопросы:

1. Прав ли прокурор?
2. Каким кодексом необходимо пользоваться при разрешении данного вопроса?

Задача 3.

В юридической литературе, посвященной проблемам уголовного судопроизводства, наряду с основными функциями – обвинения, защиты, разрешения уголовного дела – выделяют и четвертую: расследование уголовного дела до появления подозреваемого, обвиняемого.

Вопросы:

1. Можно ли признать названную уголовно-процессуальную деятельность функцией уголовного судопроизводства?

Задача 4.

Функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела в максимально сжатом виде составляют формулу: «Истина рождается в споре». Согласно такой формулировке осуществление двух противоборствующих функций – уголовного преследования и защиты – есть спор равноправных сторон в уголовном судопроизводстве, необходимое условие установления истины судом. Эта идея отражена в Конституции РФ (ч. 3 ст. 123), провозглашающей, что судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Учитывая, что при расследовании уголовного дела до появления подозреваемого обвиняемого еще нет состязания сторон, говорить о преследовании и о защите не имеет смысла.

Задача № 5

Следователь установил, что обвиняемый Широков неоднократно шантажировал Яблокова, требуя от него передачи имущества и права на имущество. Яблоков был признан потерпевшим, и следователь попросил его сделать на постановлении о признании его потерпевшим отметку о том, что он не желает знакомиться с материалами уголовного дела по окончании предварительного следствия. Через две недели Яковлев обратился к следователю с просьбой ознакомить его с материалами дела по окончании предварительного следствия. Следователь ответил отказом, мотивируя тем, что он отказался от ознакомления с материалами дела в момент признания его потерпевшим.

Задание:

Проанализируйте права и обязанности следователя и потерпевшего в рассматриваемой ситуации. Сделайте вывод о правомерности и обоснованности их действий.

Задача № 6

Постановлением мирового судьи дело в отношении г-на Буйлушкина по ч. 1 ст. 119 УК РФ, возвращено прокурору для устранения нарушения норм уголовно-процессуального закона.

Согласно постановлению мирового судьи и последующим судебным решениям обвинительный акт по делу утвержден ненадлежащим лицом – начальником полиции общественной безопасности, таким правом не наделенным, поскольку он не является начальником органа дознания, который в соответствии с ч. 4 ст. 225 УПК РФ утверждает обвинительный акт.

Вопросы:

1. Правомерно ли решение суда?
2. Является ли начальник полиции общественной безопасности начальником органа дознания?

Задача 7.

В районном суде рассматривалось уголовное дело по обвинению Мишиной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 186 УК РФ. Как утверждал государственный обвинитель, подсудимая незаконно изготовила 7 поддельных билетов Банка России достоинством 500 рублей, которые 10 сентября 2007г. под видом подлинных сбыла возле пункта обмена СКВ Соловьевой, получив от нее взамен 100 Евро. Из материалов уголовного дела следовало, что Соловьева пыталась расплатиться одной из поддельных 500-рублевых купюр в магазине, однако кассир отказался принимать в оплату данную купюру, как вызвавшую подозрение. После этого Соловьева обратилась с заявлением в органы внутренних дел, где рассказала о происшедшем. Продавец магазина Федоров подтвердил, что 10 сентября 2007 г. одна из покупательниц действительно пыталась расплатиться 500-рублевой купюрой, которая показалась ему подозрительной.

Соловьева выдала сотрудникам милиции все купюры, полученные ею от Мишиной, на одной из которых специалистом-криминалистом был обнаружен и изъят след пальца руки. Техничко-криминалистической экспертизой установлено, что купюры изготовлены не на предприятиях Гознака РФ, а отпечатаны на принтере способом цветной струйной печати. Дактилоскопическая экспертиза тождество обнаруженного на одной из купюр следа пальца правой руки Мишиной. Охранник пункта обмена СКВ Удальцов рассказал, что видел как 10 сентября 2007г. до открытия пункта одна женщина меняла у другой деньги. В последствии он узнал в Мишиной одну из женщин.

Мишина была задержана, но сообщать какие-либо сведения, в том числе и после предъявления обвинения отказалась. Однако в судебном заседании она заявила, что к совершению инкриминируемого ей преступления не причастна, так как в это время была на приеме у стоматолога. Вызванный в суд стоматолог, работающий в одной из частных клиник, подтвердил данную информацию.

Задания:

1. Определите, какие именно доказательства были получены в процессе предварительного расследования и судебного следствия по данному уголовному делу. Также укажите вид каждого доказательства с точки зрения классификации.
2. Оцените достаточность полученных доказательств для признания лица виновным в совершении инкриминируемого ему преступления.
3. Какое решение по данному уголовному делу должен принять суд? Аргументируйте свой ответ.

Задача 8.

Как видно из материалов уголовного дела, изложенные в приговоре выводы о виновности Семенова в покушении на угон автомобиля основаны только на его признательных показаниях на следствии, где он пояснял, что подошел к машине с целью угона, сел в нее и завел двигатель, но, увидев полицию, выпрыгнул из кабины и убежал в лес.

В судебном заседании от данных показаний Семенов отказался, пояснив, что в кабину не садился и двигатель не заводил. Показания потерпевшего и свидетелей косвенно подтверждают показания Семенова в судебном заседании о том, что к машине он не подходил.

Вопрос:

Какое решение должен принять суд?

Задача 9.

В районном суде рассматривалось уголовное дело по обвинению Васильева в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 161 УК РФ. Как утверждал государственный обвинитель, 10 октября 2007 г. подсудимый совершил открытое хищение имущества с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья. Васильеву вменялось в вину то, что он, подкараулив в подъезде жилого дома Быкову, схватил ее сзади за волосы и отобрал у нее дамскую сумочку, после чего скрылся. Выбегая на улицу, он сильно толкнул Быкову, которая упала и сильно ударилась коленом об стену. В похищенной сумочке находились: сотовый телефон «NOKIA» и кошелек с 3500 рублей. Из материалов уголовного дела следовало, что в тот же день потерпевшая обращалась в районный травматический пункт с жалобой на острую боль в области коленного сустава левой ноги. В результате медицинского обследования ей был поставлен диагноз «ушиб коленного сустава» и выдана справка, которую она впоследствии представила для приобщения к материалам уголовного дела. Позднее этот же диагноз был подтвержден и судебно-медицинской экспертизой.

Потерпевшая также подробно рассказала следователю о происшедшем, отметив при этом, что нападавшего она разглядеть не смогла, так как он подошел к ней сзади.

В тот же день на место происшествия выезжала следственно-оперативная группа. При обследовании подъезда специалистом был обнаружен и изъят окурок сигареты «LM». В результате проведенной впоследствии судебно-медицинской экспертизы было установлено, что на данном окурке имеются остатки слюны Васильева. Помимо этого, установлен сосед потерпевшей — несовершеннолетний Обручев, который сообщил, что, возвращаясь из школы, видел, как из подъезда выскочил мужчина, держа в руках женскую сумочку, и быстро побежал к арке, ведущей на улицу. А. войдя в подъезд. Обручев увидел, как около стены сидела его соседка Быкова, держалась за левое колено и плакала. Впоследствии свидетель Обручев опознал Васильева. Через 2 дня в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий сотрудниками криминальной милиции был установлен охранник соседнего продовольственного рынка Гайнутдинов. Он сообщил, что продавец того же рынка по имени Магомед рассказывал ему, что их общий знакомый Васильев 10 октября вечером предлагал ему купить почти новый сотовый телефон. Сам Магомед на следующий день уехал к себе на родину в Баку, поэтому следователь не имел возможности допросить его лично. Задержанный Васильев признался в совершении данного преступления, однако пояснил, что потерпевшую он за волосы не хватал и никуда ее не толкал. При предъявлении ему обвинения и впоследствии в судебном заседании он продолжал настаивать на отсутствии в его действиях насилия.

По месту жительства Васильева были обнаружены дамская сумочка и кошелек, которые впоследствии были потерпевшей опознаны.

Задания:

1. Определите, какие именно доказательства были получены в процессе предварительного расследования и судебного следствия по данному уголовному делу. Оцените их с точки зрения относимости и допустимости.

2. Оцените достаточность полученных доказательств для признания лица виновным в совершении инкриминируемого ему преступления.

Задача 10.

Следственной бригадой расследуется уголовное дело в отношении Сидорова и его сообщников, обвиняемых в совершении целого ряда преступлений: бандитизме, убийствах,

незаконном ношении, хранении и приобретении оружия и т.д. В качестве меры пресечения всем был избран арест, срок его продлен до максимума, истекает 24 августа.

Материалы оконченого расследованием уголовного дела представлены для ознакомления всем обвиняемым и их защитникам 20 июля. Уголовное дело является многоэпизодным, многотомным, с ним должны знакомиться большое количество лиц. Поэтому выполнить требование ст. 217 УПК РФ в отношении всех обвиняемых и их защитников до истечения предельного срока содержания под стражей не представляется возможным. Изменение ареста на другие, менее строгие меры пресечения, учитывая тяжесть содеянного, приведет к полному развалу уголовного дела.

Вопросы:

Какое решение может быть принято в данном случае и как процессуально должно быть оформлено?

Задача 11.

Ширяев обвинялся в совершении разбойного нападения на автомобиль инкассаторов группой лиц по предварительному сговору и с применением оружия. Из материалов уголовного дела следовало, что Ширяев ранее был судим за грабеж, несколько недель скрывался от органов предварительного расследования, пытался принудить одного из свидетелей к даче заведомо ложных показаний. После предъявления обвинения следователь принял решение о необходимости применения в отношении Ширяева меры пресечения в виде заключения под стражу. Он составил мотивированное ходатайство, которое, согласовав с руководителем следственного органа и прокурором, направил мировому судье по месту совершения преступления. Ходатайство поступило в суд в 12 часов дня за 9 часов до окончания 48-часового срока задержания Ширяева.

Мировой судья принял указанные материалы к производству и назначил заседание на 10 часов утра следующего дня, так как в этот день у него было запланировано слушание других дел. О дате и времени рассмотрения ходатайства были уведомлены прокурор и защитник. Однако защитник в назначенное время явиться не смог, позвонил секретарю судебного заседания и сообщил, что в этот момент участвует в следственном действии по другому уголовному делу, попросил перенести рассмотрение данного вопроса на другое время. Судья удовлетворил просьбу и перенес рассмотрение ходатайства об избрании меры пресечения еще на двое суток.

В назначенное время в судебное заседание не был вовремя доставлен обвиняемый, судья, решив, что больше откладывать рассмотрение этого вопроса недопустимо, провел судебное заседание в отсутствие Ширяева. По результатам рассмотрения ходатайства суд вынес решение об избрании в отношении Ширяева меры пресечения в виде заключения под стражу, разъяснив, что решение может быть обжаловано в течение 10 суток в апелляционном порядке.

Задания:

Укажите, какие нарушения уголовно-процессуального закона были допущены следователем, защитником и судьей. Аргументируйте свой ответ.

Задача 12.

Скулов обратился к командиру воинской части с жалобой, в которой указал, что солдаты этой части украли мотоцикл, принадлежащий его сыну. Командир части, возбудив уголовное дело, приказал дознавателю провести опознание потерпевшим Скуловым солдат. Дознаватель по договоренности с командирами подразделений во дворе военного городка предъявил Скулову солдат и сержантов срочной службы. Они предъявлялись для опознания построенные в одну шеренгу повзводно (во взводе 30 человек). Дознаватель с участием понятых составил протокол предъявления для опознания, где указал общее количество предъявленных для опознания (236 человек) и отметил, что Скулов никого не опознал.

Задания:

Оцените правильность действий дознавателя. Изложите порядок предъявления для опознания.

Задача 13.

Для проведения судебно-медицинской экспертизы у потерпевшего Рочева необходимо было взять кровь в качестве образца. Рочев отказался от сдачи крови, объяснив, что он член религиозной организации Свидетели Иеговы и дача крови для него большой грех.

Вопросы:

Как должен поступить следователь?

Задача 14.

21 августа 2007 г. около 19 часов в районный отдел внутренних дел обратился Зеленин и сообщил, что около получаса назад, когда он, находясь за рулем своего автомобиля, стоял в «автомобильной пробке», к его автомобилю подбежал неизвестный человек, резко открыл заднюю дверь и выхватил оттуда портфель с находившейся в нем крупной денежной суммой (свыше 100 тыс. руб.) и документами. По данному факту было возбуждено уголовное дело. Допрошенный в качестве потерпевшего Зеленин подробно сообщил следователю обо всех обстоятельствах данного преступления.

В тот же день, в 20 часов 15 минут недалеко от места совершения преступления по сообщенным Зелениным приметам сотрудниками милиции был задержан нигде не работающий Кораблев, Он сразу же был опознан потерпевшим. Допрошенный в качестве подозреваемого, Кораблев признался в содеянном. Он сообщил, что похищенный портфель он уже выбросил в реку, а находившиеся в нем деньги отдал в счет возмещения долга своему знакомому, имя которого он называть отказывается. При этом подозреваемый утверждал, что в портфеле было не более 100, а лишь 8 тыс. руб. Не проводя более никаких следственных действий, 22 августа в 10 часов утра следователь вынес постановление о привлечении Кораблева в качестве обвиняемого по ч. 3. ст. 161 УК. В связи с большой загруженностью по другим уголовным делам предъявление обвинения было запланировано на 26 августа. Когда обвиняемый был извещен о предъявлении обвинения, то им было заявлено ходатайство о назначении защитника. С этой целью следователь позвонил в районную юридическую консультацию. Однако подошедший к телефону адвокат сказал, что 25 августа выпадает на выходной день, поэтому он сможет явиться лишь на следующий день. В связи с этим обстоятельством предъявление Кораблеву обвинения было перенесено еще на один день — на 27 августа,

При ознакомлении Кораблева и назначенного ему защитника с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого у них возник ряд вопросов по существу предъявленного обвинения. Однако следователь на это им ответил: «Читайте внимательно; там все написано». Более того, в это время следователя срочно вызвал к себе руководитель следственного органа. Поэтому, он, оставив для охраны милиционера, попросил защитника самостоятельно разъяснить Кораблеву его процессуальные права. Вернувшись, следователь сказал, что начальник срочно посылает его на выезд, поэтому допрос обвиняемого необходимо перенести на другой день. Тогда защитник сказал, что Кораблев не будет изменять своих показаний, данных им в качестве подозреваемого, и чтобы следователь в удобное для него время сам составил протокол допроса, а они его подпишут позднее.

Вопросы:

1. Какие нарушения процессуального закона были допущены следователем и адвокатом?

2. Аргументируйте свой ответ.

Задача 15.

15 апреля было возбуждено уголовное дело по обвинению Власова в совершении тяжких преступлений. В связи с заболеванием обвиняемого туберкулезом производство по делу 26 мая было приостановлено.

В связи с необходимостью производства следственных действий 3 июня производство было возобновлено, а 6 июня – вновь приостановлено.

Вопросы:

Как исчислять срок предварительного расследования по данному делу? Как происходит приостановление и возобновление производства по уголовному делу?

Задача 16.

15 апреля было возбуждено уголовное дело по обвинению Винокурова в совершении тяжких преступлений. В связи с заболеванием обвиняемого туберкулезом производство по делу 26 мая было приостановлено. В связи с необходимостью проведения следственных действий 3 июня производство по делу было возобновлено, а 6 июня – вновь приостановлено.

Вопросы:

1. Как исчислять срок предварительного расследования по данному делу?
2. Как происходит приостановление и возобновление производства по уголовному делу?

Задача 17.

По поступившему в суд уголовному делу по обвинению Тришина судья установил, что по делу собрано достаточно доказательств для его рассмотрения в судебном заседании. Однако обвинительное заключение составлено с нарушением требований закона: не приведены все необходимые данные о преступлении; недостаточно конкретно сформулирована фактическая сторона обвинения. Кроме того, обвинительное заключение содержит грубые редакционные неточности.

Вопросы:

Как следует поступить судье?

Задача 18.

Органами предварительного следствия Родионову предъявлено обвинение по ст. 135 УК РФ, п. «в» ч. 3 ст. 131 УК РФ и п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Суд, рассмотрев дело, постановил обвинительный приговор в отношении Родионова по ст. 135 УК РФ, а в остальной части обвинения дело направил для дополнительного расследования в целях устранения допущенных следствием существенных нарушений уголовно-процессуального закона.

Вопросы:

1. В какой стадии уголовного процесса возможно возвращение дела судом для производства предварительного расследования?
2. Допустимо ли вынесение судом определения о возвращении дела для дополнительного расследования в одной части обвинения и постановления одновременно обвинительного приговора в остальной части?

Задача 19.

К мировому судье с заявлением обратилась гражданка Сомова с просьбой привлечь к уголовной ответственности гражданина Нуриева, который изнасиловал ее, находясь у нее в гостях. Мировой судья, предупредив заявительницу об уголовной ответственности по ст. 306 УК РФ, возбудил уголовное дело по признакам ч. 1 ст. 31 УК РФ.

Задания:

1. Оцените правомерность действий судьи.
2. Раскройте порядок возбуждения уголовного дела частно-публичного обвинения.

Задача 20.

В районном суде было рассмотрено уголовное дело в отношении Хрусталева в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ. Уголовное дело было рассмотрено в особом порядке при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. В отношении подсудимого был постановлен обвинительный приговор и назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 4 года с лишением права управлять транспортным средством сроком на 3 года.

Приговор был обжалован Хрусталевым, его защитником и потерпевшим в областной суд. Защитник Хрусталева в своей жалобе указал на незаконность приговора по следующим основаниям. Во-первых, по его мнению, суд назначил осужденному более строго наказание,

чем предусмотрено законом. Во-вторых, судья при рассмотрении уголовного дела отказался исследовать доказательства, характеризующие личность Хрусталева, мотивируя это тем, что при особом порядке производства доказательства исследованию не подлежат, судебное следствие не проводится. Осужденный в своей жалобе указал на недостаточность доказательств, изобличающих его в совершении данного преступления, на их явную противоречивость.

Признанный по делу потерпевшим, отец погибшего жаловался на то, что ни судья, ни прокурор в полной мере не разъяснили ему сущность особого порядка судебного разбирательства, в случае полной ясности о тонкостях данной процедуры, потерпевший не дал бы согласия на такое производство по делу.

Задания:

Оцените обоснованность доводов, содержащихся в жалобах сторон. Какое решение должен принять суд кассационной инстанции?

Задача 21.

Мировой судья в приговоре по делу Х. констатировал, что в судебном заседании Х. признал свою вину в совершении преступления, полностью подтвердив показания, данные в ходе предварительного расследования. Однако из протокола судебного заседания следует, что Х. в судебном заседании заявил, что не подтверждает свои показания, данные в ходе предварительного расследования.

Задания:

1. Квалифицируйте данное нарушение.
2. Вправе ли суд апелляционной инстанции отменить приговор на основании указанного нарушения?

Задача 22.

В Верховном суде республики Татарстан было рассмотрено уголовное дело по обвинению Хайруллина в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 206 УК РФ. Судебное заседание проводилось с участием присяжных заседателей, которые Хайруллина оправдали, посчитав не доказанным факт его участия в совершении инкриминируемого преступления.

Впоследствии государственный обвинитель внес на приговор суда в Верховный Суд РФ кассационное представление, где указал на существенные нарушения закона, допущенные при рассмотрении данного уголовного дела.

Так, в частности, отвечая на заданные вопросы, один из присяжных заседателей не сообщал, что когда-то сам был осужден за аналогичное преступление, хотя его судимость уже давно погашена. Другой присяжный заседатель скрыл от стороны обвинения информацию о наличии у него высшего юридического образования. Помимо этого прокурор отметил, что судебное заседание велось на татарском языке. Однако не все присяжные заседатели являлись этническими татарами, поэтому, хотя и постоянно проживали на территории республики, тем не менее, в достаточной степени не владели языком судопроизводства. А из этого следует, что присяжные заседатели не имели возможности в полной мере воспринимать происходящее в зале судебного заседания.

И, наконец, прокурор указал, что по ходатайству стороны защиты в судебное заседание был вызван свидетель Сучков, который в присутствии присяжных заседателей сообщил, что располагает информацией о нахождении Хайруллина в момент совершения преступления в другом месте. Но при этом он не смог четко назвать суду источник своей осведомленности. И хотя председательствующий разъяснил присяжным заседателям о недопустимости использования данной информации, тем не менее, указанные сведения могли, по мнению обвинителя, существенным образом повлиять на характер вердикта.

Задание:

1. Оцените обоснованность доводов, содержащихся в кассационном представлении государственного обвинителя.

2. Какое решение, по вашему мнению, должен принять суд кассационной инстанции, рассмотрев данное уголовное дело? Аргументируйте свой ответ.

Задача 23.

По приговору суда Озеров осужден по п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ, а по ч. 3 ст. 205 и ч. 3 ст. 111 УК РФ Озеров оправдан.

В кассационном представлении государственный обвинитель ставил вопрос об отмене приговора в части осуждения Озерова по п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ. В дополнительном кассационном представлении поставлен вопрос об отмене приговора и в части оправдания Озерова в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

Вопросы:

1. Каковы пределы рассмотрения дела кассационной инстанцией?
2. Какое решение должна принять кассационная инстанция?

Задача 24.

Козлов осужден к лишению свободы. Спустя несколько месяцев после начала отбывания наказания, в связи со странностями в его поведении, Козлов был обследован врачом-психиатром, который констатировал наличие у заключенного хронической душевной болезни. По мнению врача, Козлов страдает психическим заболеванием длительное время, и в момент совершения преступления также был болен.

Вопросы:

1. Какое значение для приговора имеют эти обстоятельства?
2. Кто и в каком порядке должен принять соответствующее решение?

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа формирования компетенции

4.3.2 Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания <i>Что делает обучающийся (какие действия способен выполнить), подтверждая этап освоения компетенции</i>	Критерий оценивания <i>Как (с каким качеством) выполняется действие. Соответствует оценке «отлично» в шкале оценивания в РПД.</i>
1 этап (...-1.1)		

4.3.3 Типовые контрольные задания или иные материалы (типовые оценочные материалы), необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Приводятся типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Шкала оценивания.

Описывается шкала.

4.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Приводятся рекомендации, позволяющие обучающимся организовать процесс освоения дисциплины (модуля). Например, по планированию и организации времени, отведенного на освоение дисциплины (модуля), последовательности действий обучающегося; по использованию учебно-методических материалов; по работе с литературой; по подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации; по работе с тестовыми заданиями, по выполнению домашних заданий и др.

Приводятся вопросы для самостоятельной подготовки к занятиям лекционного, практического (семинарского) типов, к лабораторным работам (практикумам); рекомендации по написанию рефератов, докладов, эссе и курсовых работ (проектов).

Заполняется в виде отдельного раздела или ссылкой на изданные ранее.

6. Основная и дополнительная учебная литература, необходимая для освоения дисциплины, ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература.

1. Уголовный процесс в 2 ч. Часть 1 : учебник для среднего профессионального образования / Б. Б. Булатов [и др.] ; под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 165 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-01610-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/437728>

2. Уголовный процесс в 2 ч. Часть 2 : учебник для среднего профессионального образования / Б. Б. Булатов [и др.] ; под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 351 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-01612-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/437729>

3. Францифоров, Ю. В. Уголовный процесс : учебник и практикум для бакалавриата и специалитета / Ю. В. Францифоров, Н. С. Манова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 391 с. — (Бакалавр и специалист). — ISBN 978-5-534-09208-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/427562>

4. Гриненко, А. В. Уголовный процесс : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / А. В. Гриненко. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 286 с. — (Бакалавр и специалист). — ISBN 978-5-534-08719-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/431949>

6.2. Дополнительная литература.

1. Васильева, Е. Г. Вопросы уголовного судопроизводства в решениях конституционного суда РФ в 2 ч. Часть 1 : практ. пособие / Е. Г. Васильева, Е. В. Ежова, Р. М. Шагеева. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 228 с. — (Серия : Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-02054-0. Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/bcode/434600>

2. Васильева, Е. Г. Вопросы уголовного судопроизводства в решениях конституционного суда РФ в 2 ч. Часть 2. : практ. пособие / Е. Г. Васильева, Е. В. Ежова, Р. М. Шагеева. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 360 с. — (Серия : Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-02056-4. Режим доступа: Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/434601>

3. Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики : учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / В. А. Лазарева [и др.] ; под редакцией В. А. Лазаревой, А. А. Тарасова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 390 с. — (Бакалавр. Специалист. Магистр). — ISBN 978-5-534-08808-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/431967>

4. Уголовно-процессуальное право. Практикум : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. И. Качалов, О. В. Качалова, В. В. Ершов, В. А. Давыдов ; под общ. ред. В. В. Ершова, В. А. Давыдова. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 390 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-9624-1. <https://www.biblio-online.ru/bcode/432179>

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

6.4. Нормативные правовые документы.

6.5. Интернет-ресурсы.

6.6. Иные источники.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1.